

**Т.А. Гридина
Н.И. Коновалова**

**ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ
ФАКТОВ РУССКОГО ЯЗЫКА**

Екатеринбург
2020

Министерство просвещения Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт филологии и межкультурной коммуникации
Кафедра общего языкознания и русского языка

Т.А. Гридина
Н.И. Коновалова

ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ ФАКТОВ РУССКОГО ЯЗЫКА

Учебное пособие

Екатеринбург 2020

УДК 81'1
ББК Ш141.12-0
Г83

Рекомендовано Ученым советом федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
в качестве *учебного* издания (Решение № 31 от 26.05.2020)

Рецензент: кандидат филологических наук, доцент С.А. Еремина

Т.А. Гридина, доктор филологических наук, профессор
Н.И. Коновалова, доктор филологических наук, профессор

Гридина, Т. А.

Г83 Исторический комментарий фактов русского языка : учебное
пособие / Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова ; Уральский государственный
педагогический университет. Электрон. дан. – Екатеринбург : [б. и.],
2020. – 1 CD-RW – Текст : электронный.

ISBN 978-5-7186-1666-8

Учебное пособие содержит задания и методические рекомендации к их выполнению с целью выработки и закрепления навыков исторического комментирования фактов русского языка, которые являются результатом исторических процессов, изучаемых в вузовском курсе “Историческая грамматика русского языка”.

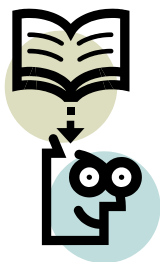
Пособие может быть использовано на практических занятиях по исторической грамматике на дневном и заочном отделениях, а также для подготовки к государственному экзамену по русскому языку.

Предназначается для студентов филологических факультетов педвузов, учителей средних учебных заведений.

УДК 81'1
ББК Ш141.12-0

ISBN 978-5-7186-1666-8

© Гридина Т. А., Коновалова Н. И., 2020
© ФГБОУ ВО «УрГПУ», 2020



ВВЕДЕНИЕ

Данное пособие предназначено для изучения студентами курса «История русского языка» (историческая грамматика), включенного в Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по профилю подготовки бакалавра по направлению «44.03.05 – Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)». Направленность (профиль): Русский язык и литература.

Учебное пособие содержит задания и методические рекомендации к их выполнению с целью выработки и закрепления навыков исторического комментирования фактов русского языка, которые являются результатом исторических процессов.

Актуальность изучения курса связана с необходимостью углубления на основе исторического подхода познания такого сложнейшего общественного явления, как язык, а также выявления и показа причинно-следственных связей в кругу изучаемых явлений. Изучение исторической грамматики создает условия для формирования научного мировоззрения студентов как в общефилософском аспекте, так и в теоретико-лингвистическом.

Специфика курса связана с его местом в системе

лингвистических дисциплин, изучаемых студентами-филологами: это базовый курс, обеспечивающий знание языковых изменений, взаимоотношений и противопоставлений языковых явлений и категорий на основе их связей в русском языке с общеславянского периода до современного его состояния.

Задачи курса:

1. Изучение развития фонетического и грамматического строя русского языка с древнейших эпох до настоящего времени;
2. Формирование у студентов умения выявлять основные тенденции изменения языковой системы и описывать последствия различных исторических процессов для системы;
3. Выработка навыков исторического комментирования фактов современного русского языка с учетом последовательных изменений в фонетическом и морфемном облике слова, в наборе и характере его грамматических форм и значений.

Формы, методы и приемы реализации **практического** компонента курса:

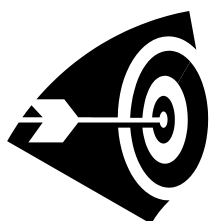
а) практические задания по анализу фонетических и морфологических изменений языковой системы в разные периоды ее развития, по сопоставлению с данными других языков индоевропейской группы;

б) чтение памятников древнерусской письменности, составление «визитной карточки» эпохи, в которую создан документ;

в) работа со словарями разных типов (этимологическими, толковыми, историческими);

г) комплексный исторический комментарий фактов

современного русского литературного языка.



Контроль за **самостоятельной работой** студентов и глубиной усвоения изученного материала предполагает итоговый зачет по фонетике древнерусского языка и экзамен по всему курсу.

В качестве форм промежуточного контроля предполагается выполнение студентами серии небольших письменных работ по анализу конкретного языкового явления (истории носовых гласных; изменений праславянских сочетаний *tort, *tolt, *tert, *telt и начальных сочетаний *ort, *olt; изменений согласных по закону слогового сингармонизма; истории отдельных грамматических форм: определения древнего типа именного склонения, объяснения падежных форм прилагательных и т.п.).

Требования к уровню подготовки студентов, обучающихся по данной программе

В результате овладения курсом «История русского языка» (историческая грамматика) студент должен **знать**:

- основные понятия, характеризующие фонетическую, морфологическую и синтаксическую систему древнерусского языка;
- основные законы и тенденции, определяющие развитие и исторические изменения системы древнерусского языка;
- основные факты (процессы), отражающие динамику фонетической и грамматической системы древнерусского языка в диахронии;

уметь:

- анализировать альтернативные подходы и решения проблемных вопросов исторической грамматики;
- анализировать научные основы школьных учебников русского языка;

владеть:

- навыками исторического комментирования фактов современного русского языка;
- умением аргументировать выбор материала для комментария при преподавании русского языка в школе.



СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИОННОГО КУРСА

Тема 1. Введение в историческую грамматику

Историческая грамматика русского языка как учебная дисциплина, ее предмет, задачи, связь с другими языковедческими дисциплинами. Понятие «древнерусский язык», его периодизация. Основные источники изучения исторической грамматики. Методы изучения истории русского языка. Сравнительно-исторический метод, его структура и языковая основа. Научное наследие А.Х. Востокова.

Тема 2. Фонетическая система древнерусского языка к началу исторической эпохи (к моменту появления письменности)

Фонетическая система древнерусского языка и ее отличие от старославянской. Система вокализма в парадигматическом аспекте: состав фонем, сильные и слабые звенья системы и перспективы их развития. Вопрос о фонеме <ä> (переднего ряда), история фонемы ѣ, история редуцированных (сверхкратких) гласных. Система вокализма в синтагматическом аспекте: структура слога, характер сочетаемости фонем, определяющейся тенденцией к слоговому сингармонизму и законом восходящей звучности. Сопоставительный анализ древнерусского вокализма со старославянским и современным русским. Система консонантизма в парадигматическом и синтагматическом аспектах.

Тема 3. Отражение общеславянских фонетических процессов в звуковой системе древнерусского языка

Результаты древнейших изменений, вызванных действием закона открытого слога. История дифтонгических сочетаний *tort, *tolt, *tert, *telt и начальных сочетаний *ort, *olt, первое полногласие. Чередования в корнях и основах слов, объясняемые закономерностями образования носовых гласных. Результаты древнейших изменений, вызванных стремлением к слоговому сингармонизму. Первое, второе и третье смягчения заднеязычных, йотовая палатализация, изменения сочетаний *kt, *gt перед гласными переднего ряда. Чередования в русском языке, связанные с действием отмеченных тенденций.

Тема 4. Фонетические явления исторической эпохи

Основные закономерности звуковой системы древнерусского языка. Вторичное смягчение полумягких согласных. Процесс утраты сверхкратких как главный фонетический процесс письменного периода. Сущность процесса, отражение его в памятниках письменности. Причины утраты редуцированных. Последствия утраты редуцированных для системы древнерусского языка. Изменения в структуре слога, беглость гласных, явления фонетической компенсации. Позиционная мена согласных. Перестройка фонологической системы согласных. Освобождение твердости – мягкости от фонетических условий. Возникновение позиций нейтрализации согласных по глухости – звонкости, твердости – мягкости. Изменения в количестве гласных и согласных фонем. Формирование системы старорусского языка как системы консонантного типа. Изменение *e* в *o*: хронология

явления, причины, взаимосвязь с другими фонетическими явлениями, позиционный характер изменений, условия перехода, причины отсутствия перехода при наличии условий и незакономерного перехода при отсутствии условий. Появление позиции нейтрализации твердых – мягких перед *е*. Изменения шипящих и Ц: хронология, причины отвердения, взаимосвязь с другими процессами, результаты по говорам, последствия для фонологической системы. Изменения сочетаний ГЫ, КЫ, ХЫ. Позиционный и фонетико-морфологический характер этого явления. Отражение явления в памятниках письменности. Место мягких фонем <г'> <к'> <х'> в системе консонантизма.

Тема 5. Историческая морфология. Грамматический строй древнерусского языка

Общая характеристика морфологического строя языка к моменту появления первых памятников письменности. Устойчивость грамматического строя. Основные факторы морфологического развития языка. Отличие морфологической системы древнерусского языка от современной. Чередования как один из способов выражения грамматических значений. Части речи древнерусского языка и их характеристика. Вопрос о степени дифференциации различных частей речи в пределах имени. Основные тенденции развития морфологической системы древнерусского языка.

Тема 6. Имя существительное. Основные грамматические категории и их динамика

Многотипная система именного склонения. История формирования современных типов склонения. Основные тенденции унификации: взаимодействие твердой и мягкой разновидностей, взаимодействие древних типов

основ, вытеснение исконных падежных окончаний, утрата отдельных грамматических форм (двойственного числа, звательного падежа), развитие категории одушевленности.

Тема 7. Местоимение в древнерусском языке

Разряды местоимений, их различия по грамматическим категориям и синтаксическим функциям. История отдельных разрядов местоимений (личных, указательных, возвратного, вопросительно-относительных).

Тема 8. Имя прилагательное. Развитие категории атрибутивности на основе категории имени

История именных и местоименных прилагательных. Различные теории, объясняющие причины появления полных прилагательных. Комментарий отдельных падежных форм местоименных прилагательных (фонетические и морфологические изменения в них). Степени сравнения прилагательных.

Тема 9. Формирование числительного как особой части речи

Слова с числовым значением в древнерусском языке. История количественных, порядковых и собирательных числительных. Историческое объяснение особенностей склонения числительных в современном русском языке.

Тема 10. Глагол. Основные грамматические категории глагола в древнерусском языке

Классы глаголов в древнерусском языке, их отношение к современному спряжению. История временных форм. Развитие грамматической категории вида. Основные тенденции развития системы глагольных форм. История форм сослагательного и повелительного наклоне-

ний. История причастий. Формирование деепричастий.

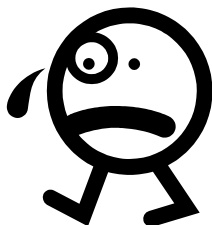
Тема 11. Синтаксис простого предложения

Простое предложение и его виды. Конструкции с двойными косвенными падежами. Дательный самостоятельный и способы его перевода. Особенности древнерусского отрицания. Семантика предложений с двойным отрицанием в древнерусском синтаксисе простого предложения. Специфика беспредложных косвенных конструкций.

Тема 12. Синтаксис сложного предложения

История сложного предложения в древнерусском языке. Способы выражения сочинительной связи в древнерусском сложном предложении. Пути развития синтаксической системы древнерусского языка от паратаксиса к гипотаксису. Особенности обстоятельственных придаточных в древнерусском языке. Способы выражения объекта и субъекта действия в древнерусских сложных предложениях.

Примечание. Формулировка аспекты и приемы этимологического анализа в школьном курсе русского языка не вписана в конкретную тему, поскольку рассматривается в каждом разделе на соответствующем программном материале.



СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

ЧАСТЬ I. Ф О Н Е Т И К А

Тема 1. Образование носовых гласных и процесс деназализации носовых в древнерусском языке.

Чередования, связанные с историей носовых гласных

Обще-славян-ский прототип	Рефлексы в современном тексте	Доказательства
$*o^n, *e^n$	у, 'а	1. Чередования у // гл. + носовой согласный // носовой согласный // 'а; соответствие русских у, 'а иноязычным сочетаниям гласный + носовой согласный в восходящих к индоевропейскому языку корнях 2. Наличие результатов 3-й палатализации после 'а; 3. Мягкость м, б, н, в, д, т, а также з, с, не являющихся результатом 3-й палатализации, перед а; 4. Морфологические соответствия.

животы звѣздами на небеси противное по-
шѣстїе имоушта слѣньцѣ же и лоуниѣ и инѣмъ
пяти планитомъ

— съпроста рекѣ всѣ кланко имата златьмъ и
сребрьмъ и ризами немощнимъ поданта и въ
работѣ соуштамъ акы своя чада лжвита ... мате-
ре не забыванта волж еи творита

— миханле архистратиге ... трѣстоую пѣснь
въсылаемъ боу поминамъ непрѣстан хвалящихъ
тѣа хранѣа стадо свое отъ всакого врѣда вражѣа

— да отче братикъ ба са боаче азъ бо ксмъ
грѣшнъ невѣжа да напѣсахъ бес показанѣа въ
своихъ грѣсѣхъ погроуженъ

— прѣмоудрин словесы трѣзвѣ ведетъ са и
члвкъ моудръ годѣнъ боудетъ вельможамъ ...
познанъ кстѣ издалеча сильныи ѣыкъмъ сво-
имъ.

Упражнение 2. Найдите в приведенных ниже фрагментах Послесловия к “Остромирову евангелию” подтверждение деназализации носовых в древнерусском языке, обратив внимание на смешения в написании юсов с а, оу. Определите, этимологически верными или неверными являются написания юсов и гласных а, оу в корнях слов. Опирайтесь при этом: а) на чередования, свидетельствующие о былом наличии носовых гласных в корнях слов; б) на данные этимологических словарей; в) на данные других индоевропейских языков.

Глава тѣвѣ ги црю нѣсьныи ако съподоби ма
написати ѿулине се почахъ же є писати въ лѣто
(1056) а окончахъ в лѣто (1057) ... Написахъ же
ѿулине се равоу вжию нареченооу сщцоу въ

крещени иосифъ а мирьскы остромиръ близокоу
сжщоу изаславоу къназоу... А брата своего
столъ поржчи правити близокоу своему
остромироу новѣгородѣ... бниие стыхъ еванг-
листъ самомоу емоу и подроужию его ... и чадомъ
ею и подроужиемъ чадъ ею ... съдравьствоуйте
же мѣнога лѣтъ съдрьжаще пороучение свое.

Упражнение 3. Каким русским словам соответствуют приведенные ниже лексемы?

- Латинск. *menta, angulus*.
- Готск. *fimfta*.
- Латинск. *Kalendae*.
- Др.-прусс. *angis* ‘змея’.
- Др.-инд. *bambharas* ‘пчела’.
- Литовск. *kimštas* ‘набитый’.
- Др.-прусс. *antis* ‘водяная птица’.

Упражнение 4. Установите тип чередований в словах с этимологически общим корнем. Дайте объяснение каждому типу чередований.

Напрячь – упругий, звук – звонок – звенеть – звякать,
жатва – пожинать – жну, мять – разминать – мну, мука –
мякоть, племя – племена.

Образец

Семя – семени. В корне данных словоформ находим чередование ’а// ен, являющееся отражением в русском языке общеславянского чередования *ę // *en (Э носовой // сочетание гласного переднего ряда с носовым согласным). Последнее, в свою очередь, возникло во время действия закона открытого слога (ЗОС) из дифтонгического сочетания “гласный + носовой согласный”, изменившегося по-разному в положении перед согласным

(или в абсолютном конце слова) и перед гласным. Так, в словоформе *semen дифтонгическое сочетание находилось в абсолютном конце слова. Слог был закрытым. В этой позиции дифтонгическое сочетание преобразовывалось в носовой гласный (слог открывался за счет того, что из состава дифтонгического сочетания выпадал носовой согласный, передавая свою носовую окраску гласному): *en → [e^п]. В положении же перед гласным то же самое дифтонгическое сочетание распадается, становится разнослоговым, иначе говоря, происходит смещение слоговой границы: *semen| i → *seme| ni.

В древнерусском языке к X в. произошла деназализация носовых (переход носовых гласных в чистые): ę совпал с [ä] (а переднего ряда), а в XII в. после вторичного смягчения полумягких согласных [ä] → [’a] (а переднего ряда, перед которым всегда находится мягкий согласный или шипящий).

Примечание. Для объяснения чередований типа [’a]//ин// н; [’a]//им//м; у//он; [’a] //у, также связанных с историей носовых гласных, используйте приведенные ниже алгоритмы:

Условные обозначения:

t – любой согласный;

a – любой гласный, в положении перед которыми оказывается дифтонгическое сочетание в слове;

О/сл. – общеславянский язык;

ДРЯ – древнерусский язык;

СРЯ – современный русский язык.

Под знаком * даются реконструированные общеславянские праформы.

Алгоритмы:

1. СРЯ [’а] // ин // н (память // поминать // помню)

ДРЯ [ä]→[’а]// ин // ьн→н (после падения редуцированных)

к X в.→ в XII в. (память // поминати // помьню)

О/сл. *ę- // *i | на// *ь| на (в результате действия ЗОС)

(*паме|ть // помі|nati // ромь|nu)

*int // *in|a // *ьn|a (до начала действия ЗОС)

(*pamin|ть // romin|ati // ромьн|u)

2. СРЯ у // он звук – звон

ДРЯ [y] // он звукъ – звонъ

к X в. *Q совпал с У

О/сл. *Q-// *o |на (во время ЗОС) *zvQкъ – *zvонъ

*on|t // *on|a (до ЗОС) *zvонкъ – *zvонъ

3. СРЯ у // [’а] груз – грязь

ДРЯ [y] // [ä] → [’а] – со второй половины XII

в.

к X в. *Q совпал с У, *ę совпал с [ä]

О/сл. *Q- // *ę- (в результате действия ЗОС)

*on|t // *en|t (до начала действия ЗОС)

Упражнение 5. Докажите этимологическое родство приведенных ниже слов.

1. Взаимный – взять – внимание – занимать – изъян – изящество – нанять – понять – понимание – приятный – уйма – иметь. 2. Вспять – запинаться – запястье – опять – перепонка – пнуть – препона – препятствие – путать – пяльца – пятка. 3. Груз – грязь. 4. Вязкий – обуза – обвязать – союз – узда – узел – узкий – узник – узы – вязать.

5. Конец – начинать – конечно – доконать – закон – искони – начало – чадо.

Упражнение 6. К данным ниже словам подберите однокоренные образования и словоформы, в которых отражены чередования, свидетельствующие о былом наличии в корне носовых гласных. Объясните эти чередования с исторической точки зрения и определите их характер в современном русском языке (участие в процессах словообразования, словоизменения):

Снять, время, распятие, стремя, запятая, починка, занятие, домна.

Упражнение 7. Найдите в приведенных отрывках *у*, *'а*, восходящие к общеславянским носовым гласным. Докажите, что это действительно вторичные *у*, *'а*.

* Я мечтаю о пламенной дружбе,
Потрясающей, точно клятва,
Чтобы сердце свое, если нужно,
Разорвать пополам! На два!
(И.Сельвинский)

* Мчатся тучи, выются тучи,
Невидимкою луна
Освещает снег летучий...
Мутно небо, ночь мутна
(А.С. Пушкин)

* Улетают птицы за море,
Миновало время жатв,
На холодном сером мраморе
Листья желтые лежат
(Д. Кедрин)

* Люблю грозу в начале мая,
Когда весенний первый гром,
Как бы резвяся и играя,
Грохочет в небе голубом
(Ф.И. Тютчев)

* Твой стих, как божий дух, носился над толпой,
И, отзыв мыслей благородных,
Звучал, как колокол на башне вечевой
Во дни торжеств и бед народных (М.Ю. Лермонтов)

* Край любимый! Сердцу снятся

Скирды солнца в водах лонных.
Я хотел бы затеряться
В зеленях твоих стозвонных.
Все встречаю, все приемлю,
Рад и счастлив душу вынуть... (С.Есенин)

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Дайте комментарий фактов современного русского языка, связанных с историей образования и утраты носовых гласных. Для выполнения задания используйте алгоритмы комментария истории носовых перед гласными / согласными и на конце слова.

- Вариант 1. Мероприятие, знаменосец.
- Вариант 2. Почин, семенной.
- Вариант 3. Зажим, временщик.
- Вариант 4. Занятие, племена.
- Вариант 5. Неподъемный, бремени.
- Вариант 6. Початок, беременность.
- Вариант 7. Понимание, теменной.
- Вариант 8. Съёмка, имена.
- Вариант 9. Отнимать, краснознаменный.
- Вариант 10. Приподнять, (лед и) пламень.
- Вариант 11. Проклятие, семена.
- Вариант 12. Запятая, бремя.
- Вариант 13. Позвякивать, по имени.
- Вариант 14. Разминка, племя.
- Вариант 15. Сжать, пламенный.
- Вариант 16. Объятие, темя.
- Вариант 17. Отнимать, по временам.
- Вариант 18. Начинание, беременность.
- Вариант 19. Озвучить, стремя.
- Вариант 20. Зажим, знамя.

Тема 2. Судьба дифтонгических сочетаний *or, *ol, *er, *el в начале и в середине слова в истории русского языка

Общеславянский прототип	Рефлексы в современном тексте	Доказательства
*or, *ol в начале слова перед согласным	ро, ло (ра, ла – в старославянизмах)	Чередования начальных ро // ра, ло // ла в однокоренных словах
*or, *ol, *er, *el в середине слова между согласными	оро, оло, ере, оло (ра, ла, ре, ле – в старославянизмах)	Чередования оро // ра, оло // ла, ере // ре, оло // ле в однокоренных словах

Упражнение 8. Определите, к каким общеславянским сочетаниям восходят древнерусские полногласные и старославянские неполногласные сочетания в следующих словах:

Город – град, голова – глава, берег – брег, молоко – млечный, увлечь – волокита, борода – брадобрей.

Упражнение 9. Выберите слова, в которых по закону открытого слога развилось полногласие или неполногласие, восстановите общеславянскую форму корня или приставки на основе соответствий (чередований) полногласных русских и неполногласных старославянских сочетаний в пределах одной морфемы:

Облепит, влезть, плеск, пленительный, колода, колокол, крен, подорожник, красный, доложить, перевозка, осрамиться, перегиб, порошок, увлечь, охрана, древеси-

на, сладкий, прадед, главный, вражеский, переполох, корочка, слабый, молочник, король, тлеть, привередливый.

Примечание. Для выполнения задания используйте следующий алгоритм: если сочетаниям ТраТ, ТлаТ, ТреТ, ТлеТ соответствуют в пределах одной морфемы (корня, приставки) сочетания ТороТ, ТолоТ, ТереТ, ТолоТ (ТелоТ - после шипящего), то оба сочетания вторичны; старославянские по происхождению неполногласные сочетания ра, ла, ре, ле (из $\text{r}^{\text{f}}\text{b}$, $\text{l}^{\text{f}}\text{b}$) и русские полногласные сочетания оро, оло, ере между согласными в составе одной и той же морфемы развились из общеславянских сочетаний *tort, *tolt, *tert, *telt по закону открытого слога. Если подобных соответствий подобрать невозможно, то оба типа сочетаний являются первичными (сохранившими свой исконный общеславянский вид).

Образец

Пленительный. В корне данного слова находим сочетание *ЛЕ* между согласными, что соответствует формуле *ТлеТ*; в однокоренном слове *полонить* (ср. также др.-рус. *полонѣ*) находим сочетание *ОЛО* в той же позиции, что соответствует формуле *ТолоТ*; следовательно, сочетание *ЛЕ* (из $\text{l}^{\text{f}}\text{b}$) является старославянским неполногласным, а сочетание *ОЛО* – русским полногласным. Оба сочетания вторичны и восходят к *telt, изменившемуся во время действия ЗОС по-разному в южнославянских и восточнославянских диалектах старославянского языка.

Возможные схемы записи:

1. СРЯ: плен – полонить

С/с: плѣнѣ – др.-р. полонѣ, полонити

О/сл: *reľnъ

2. СРЯ: ГлеТ – ТолоТ

С/с: ТлѣТ – др.-р. ТолоТ

О/сл: *telt

При комментарии истории чередований в пределах одной морфемы сочетаний *ЛЕ – ОЛО* необходимо объяснить, почему в русском языке вместо ожидаемого полногласного сочетания *ЕЛЕ* в соответствии со с/с *лѣ* и о/сл. **telt* развилось сочетание *ОЛО* (ср. с/с *млѣко* – рус. *молоко*, с/с *плѣн* – рус. *полон* и т.п.).

Упражнение 10. Объясните происхождение начальных сочетаний *ра, ла, ро, ло* в корнях и приставках:

Уровень – уравнение, распашонка – россыпь, лодка – ладья, расписание – роспись, лань – олень, радость, лакомый (ср. алкать), рост – возраст, излагать – изложить, разливать – розлив.

Примечание. При анализе данных слов используйте следующий алгоритм: если в пределах одной и той же морфемы (приставки, корня) начальные сочетания *раТ, лаТ* чередуются с начальными сочетаниями *роТ, лоТ*, то оба типа сочетаний вторичны: *раТ, лаТ* старославянские и *роТ, лоТ* русские развились из **ort, *olt* во время действия закона открытого слога при нисходящем характере интонации (ударения).

Если сочетания *раТ, лаТ* не имеют соответствий *роТ, лоТ* в той же морфеме, то сочетания также вторичны и восходят к **ort, *olt*, изменившимся по закону открытого слога при восходящем характере ударения.

Образец

В слове *рассказ* находим начальное сочетание *РА* перед согласным в приставке; в составе других лексиче-

ских единиц русского языка эта приставка имеет вариант *РОС-* (ср. рассказы, россыпи), следовательно, приставка *РАС-* старославянского происхождения, о чем свидетельствует начальное сочетание *РА* в соответствии с русским начальным *РО* в приставке *РОС-*; оба сочетания вторичны и восходят к **ort*, изменившемуся по-разному при нисходящем характере ударения в южнославянских и восточнославянских диалектах общеславянского языка во время действия ЗОС.

В слове *рак* находим начальное сочетание *РА* перед согласным в корне. Ср. старославянское *ракъ* и древнерусское *ракъ*. Начальное сочетание *РА* в корне восходит к **ort* (**orkъ*), изменившемуся во время действия закона открытого слога при восходящем характере ударения одинаково в южнославянских и восточнославянских диалектах общеславянского языка (ср. лит. *érké* – “клещ”, латышск. *ērke* – также указывает на первоначальное значение слова *рак* – “впивающийся”).

Возможные схемы записи:

СРЯ: росказы – расказ

ДРЯ: роТ С/с: раТ

О/сл. ort ↓

СРЯ: рак

ДРЯ: раТ С/с: раТ

О/сл ort ↑

Упражнение 11. В чем причина фонетических различий между этимологически родственными словами:

Враг – ворожить, жребий – жеребьевка, гражданин – город, власть – волость, здоровый – здоровый, брань – оборона, шлем – ошеломить.

Упражнение 12. Докажите исконное родство приведенных ниже слов, восстановите семантические связи между этимологически родственными лексемами:

1. Веретено – ворота – ворот (“воротник”) – оборот (из “обворот”) – обратить – отвращение. 2. Истребить – теревить – требовать. 3. Наслаждение – сладкий – солод – соленый.

Упражнение 13. В каком из слов данного ряда сохранился исконный вид корня? Объясните его преобразования в других словах. Выделите результаты изменений, специфичные для древнерусского и старославянского языков:

Сторона – простор – странный – страна – страница.

Упражнение 14. Из текстов, приведенных в упр. 1, выберите факты преобразования исконных сочетаний **or*, **ol*, **er*, **el* в начале и середине слова.

Упражнение 15. Приведите русские слова, соответствующие данным славянским лексемам. Восстановите праславянскую форму корня слова.

- Польск. *krobia*, чешск. *krabice*, србхрв. *крабуља*
- Србхрв. *лани*, словен. *láni*, чешск. *loni*, польск. *loni*.

Упражнение 16. В отрывке из Лаврентьевской летописи выберите факты преобразования исконных сочетаний **or*, **ol*, **er*, **el* в начале и середине слова; отметьте старославянизмы этого типа.

И тако быша ся крѣпко тоу до вечера и мно-
зи ранении мертви быша в полкохъ роускихъ... в
полкоу повѣгоша Игорь же вѣшетъ в то время
на конѣ зане раненъ вѣше понде к полку ихъ
хотя возвратити к полкомъ оуразумѣв же яко
далече шел есть от людий и сонмя шоломъ по-
гнаше опять к полкомъ того для что быша по-
знали князя и возвратилися быша.

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Прокомментируйте факты современного русского
языка, которые связаны с преобразованием исконных
сочетаний **or*, **ol*, **er*, **el* в начале и середине слова в
приведенных ниже текстах.

1. Прошло сто лет, и юный град,
Полночных стран краса и диво,
Из тьмы лесов, из топи блат
Вознесся пышно, горделиво (А.С.Пушкин)

2. Мимо острова Буяна,
К царству славного Салтана,
И желанная страна
Вот уж издали видна (А.С.Пушкин)

3. Море вздуется бурливо,
Закипит, подымет вой,
Хлынет на берег пустой,
Разольется в шумном беге,
И очутятся на бреге
В чешуе златой горя
Тридцать три богатыря,
... Все равны, как на подбор,

С ними дядька Черномор (А.С. Пушкин)

4. Не обвиняй меня, Всесильный,
И не карай меня, молю,
За то, что мрак земли могильный
С ее страстями я люблю ...
За то, что лава вдохновенья
Клокочет на груди моей;
За то, что дикие волненья
Мрачат стекло моих очей (М.Ю.Лермонтов)

5. Чего страшусь?
И глад и хлад минуют,
Недуг, сжигая тело,
Поит дух,
И зов о помощи не пребывает втуне
Доколь смиренья факел не потух (А.Цветаева)

6. И выглядывал вновь из мрака
Старый питерщик и гуляка,
Как пред казнью бил барабан (А.Ахматова)

7. Всё это разгадаешь ты один ...
Когда бессонный мрак вокруг клокочет,
Тот солнечный, тот ландышевый клин
Врывается во тьму декабрьской ночи (А.Ахматова)

8. Мрак. Один я. Тревожит мой слух тишина.
Всё уснуло, да мне-то не спится.
Я хотел бы уснуть, ад уж очень темна
Эта ночь, – и луна не сребрится (А.Блок)

Вариант 1.

Странный
Пленник
Краюха
Золотой
Скрепка
Гражданин
Обложка
Безотлагательно
Приласкать
Родственный

Вариант 3.

Разум
Отладить
Положение
Возвращение
Головной
Привереда
Ласковый
Забрать
Перегородка
Сладости

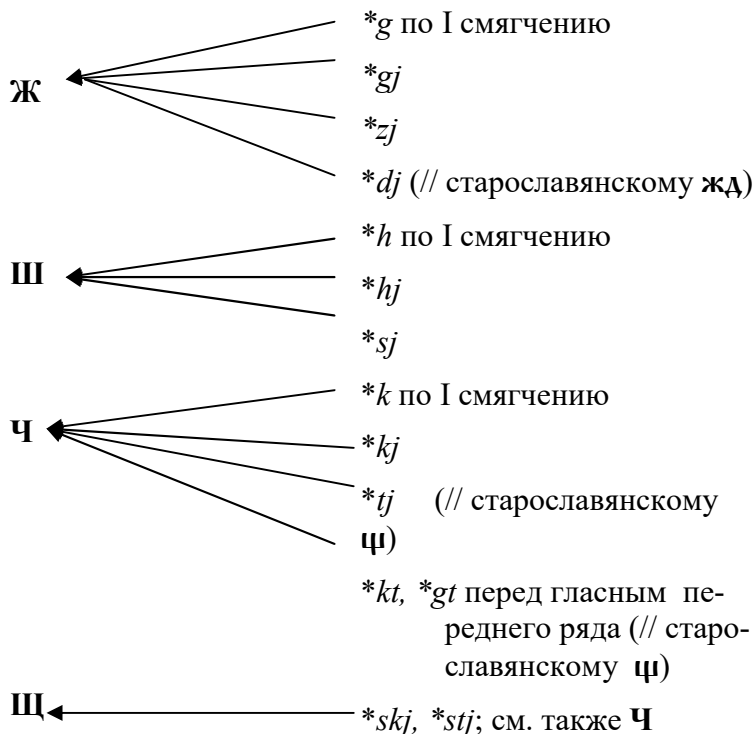
Вариант 2.

Обласкать
Сравнить
Изложение
Радостный
Родственный
Холодок
Изголовье
Отвращение
Волоком
Вредный

Вариант 4.

Ложка
Предложение
Закрепить
Породниться
Голодный
Перебор
Отвращение
Залог
Рогатый
Ошеломительный

**Тема 3. Изменения согласных звуков по закону
слогового сингармонизма в доисторический
период (переходные смягчения заднеязычных и
йотовая палатализация)**



Упражнение 17. Найдите в данных словах результаты I, II, III смягчений заднеязычных согласных; восстановите первоначальный вид морфемы, в которой произошла палатализация g, k, x, и объясните условия смягчения:

Петушок, снежок, дрожать, утешить, млечный, сторожить, количество, крючок, обожать, лечить, отрицание, храбрец, бряцать, значит, нарочно, слышать, обна-

жать, дорожить, подвизаться, польза, созерцание, внушить, ушел, сушить, овца, окружить, стучать, ложка, вкратце, столица, бережок, умножить, мешать, разрушать, дичиться, князь, цезарь.

Образец

Дрожать – в корне слова находим вторичный исконно мягкий согласный *ж*, который в однокоренных словах чередуется с исконным заднеязычным *з* (ср. *продрогнуть*). Общеславянский вид корня *-dъг-. В корне глагола *дрожать ж* из *з* по I смягчению (перед гласным переднего ряда **ѣ**, который, смягчив предшествующий заднеязычный согласный, сам изменился в *а*).

Упражнение 18. Какие фонетические изменения способствовали дестимологизации приведенных ниже родственных слов, утрате семантических связей между ними:

1. Казнь – каяться – окаянный – цена.
2. Использовать – легкий – льгота – нельзя – польза.
3. Отрицать – отрок – порицать – рок – речь – урок.
4. Горе – жар – гореть.
5. Горло – жерло – ожерелье.

Упражнение 19. Отграничьте результаты йотовой палатализации заднеязычных от результатов I смягчения *з*, *к*, *х*; исключите “лишнее” из каждой группы приведенных ниже слов:

1. Жена, моложе, бежать, тяжба.
2. Научный, калечить, заречье, кличка.
3. Запорошить, смешок, дышать, прошение.
4. Награждение, наслаждаться, вражда, жажда.

Упражнение 20. Укажите признаки древнерусских и старославянских слов:

Хожу – хождение, гражданин – горожанин, сажать – насаждать, сокращение – укорочу, вращать – ворочать, совещание – вече – обещание.

Упражнение 21. Восстановите предполагаемые общеславянские формы следующих слов.

Пряжа, поклажа, стричь, теща, сажа, пища, межа, прежде, вражда, мочь, течь, ночь.

Почему в слове *вражда* сочетание *жд* не является признаком старославянизма?

Упражнение 22. Подберите пару с исконным согласным в корне к словам, испытавшим процесс йотовой палатализации:

Возмущать, грабли, душа, сажа, кощей, стяжатель, невежда, обещать, пища, притча, вече, томление, рождение, выступление.

Упражнение 23. Докажите этимологическое родство следующих пар слов (какие фонетические изменения стали причиной их деэтимологизации):

Кремль – кромка, мяч – мягкий, нудный – нужда, земля – змея, плащ – плат, нож – заноза, площадь – плоский, рубить – рубль, стужа – стыд, кожа – коза.

Упражнение 24. Объясните происхождение звука *ч* в приведенных ниже словах, восстановите общеславянский вид данных словоформ:

Извлечь, помочь, дочь, ночь, печь, мощь, стеречь.

Образец

Течь – глагол в форме инфинитива. На стыке окончания и корня находим вторичный мягкий согласный *ч*, который в других словоформах данного глагола чередуется с исконным заднеязычным *к* (ср. *текут*); следова-

тельно, исконный (праславянский) вид корня *-tek-. Учитывая, что показателем инфинитива в о/сл. языке является формант *ti, можно восстановить праславянский вид неопределенной формы данного глагола: *tekti. Возникшее на стыке корня и словообразовательного форманта сочетание *kt перед гласным переднего ряда -i изменяется в ч, что отражает результат смягчения, характерный для ДРЯ (в с/с языке это же сочетание изменяется в [ц]).

Упражнение 25. Выпишите отдельно слова со следами йотовой палатализации, I смягчения, изменения сочетаний *gt, kt перед гласными переднего ряда:

Течение, нужный, сапожник, упущение, труженик, молчать, дружить, дружу, жечь, крепче, обморочный, сложно, пряжа, снижение, отвечу, бочка, сушки, посошок, страшный, дружа, дружок, ножка, ополчиться, точка, предупреждение, вопль, движение, кричу, утомление, потешный, обворозить, плачут, лишать, вещание, езу, досужий, лживый, пожар, омолаживать, ждатель, лебяжий, беречь, огорчение, количество, стричь, ключица, замечание, волчий, свеча, заочник, отлучка, разжечь, стучать, прячу, шерсть, отшельник, суше, волшебник, скошу, замшелый, горящий, укрощение, вмещать, гуще, угощать, тащу, помощь, лечь.

Образец

I смягчение *g, *k, *h	Йотовая палатализация *g, *k, *h	Изменение сочетаний *kt, *gt перед гласными переднего ряда
<i>Сапожник</i> (ср. сапог), ж из *g перед ь (ср. др.-рус. сапожьникъ)	<i>Течение</i> (ср. теку), ч из *kj, т. к. в суффиксе -ений есть начальный j.	<i>Беречь</i> (ср. берегу), ч из *gt перед i (< *bergti).

Упражнение 26. В приведенных текстах проанализируйте все случаи изменения согласных, гласных и дифтонгических сочетаний, характерных для общеславянского языка и древнерусского языка доисторического периода. В

1. Пославши **Вльга** къ **деревланомъ**. рече имъ да аще ма просити право то пришлите мѹжа нарочиты. да в велицѣ чти придѹ за вашъ князь. еда не пѹстатъ мене людѣе киевьстни. се слышавше **деревлане**. собраша сѹ лѹчшыи мѹжи иже дерѣжахѹ деревьскѹ землю. и послаша по ню. **деревланомъ** же пришедъшим. повелѣ **Вльга** мовь створити рѣкѹще сѣце. измывше сѹ придите ко мнѣ. вни же пережьгоша истопкѹ. и влѣзоша **деревлане**. начаша сѹ мыти. и запроша в нихѹ истовѣкѹ. и повелѣ зажечи я **Ѡ** дверни. тѹ изгорѣша вси. и посла къ **деревланомъ** рѣкѹщи сѣце. се оѹже идѹ к вамъ. да пристроите меѣ многи в градѣ идеже оѹбисте мѹжа моего. да поплачѹ сѹ надъ гробомъ его и створю трызну мѹжю своемѹ (Лавр. лет.).

2. И встоѹпиша **печенѣзи** градъ в силѣ велицѣ. вѣсчислено множество вколо града. и не бѣ льзѣ изъ града вылѣсти. ни вѣсти послати. изнемогахоѹ же людѣе голодомъ и водою. собрашесѹ людѣе. вноѹ страны **Днѣпра** в лодыяхѹ. вѣ оноѹ страну стоѹхоѹ. и не бѣ льзѣ внити въ **Киевъ**...

3. И живаше **Влегъ** миръ имѣѹ ко вѣмъ странамъ. княжа в **Киевѣ**. и приспѣ осень. и помяноѹ **Влегъ** конь свои. иже бѣ поставилъ кормити. и не вѣдати на нь. бѣ бо вѣпрашалъ

волѣхвовѣ и кѣдесникѣ. Ѡ чего ми естъ смерть.
и рече емѣ кѣдесникѣ ѡдинѣ княже конь егоже
любнши и ѣздиши на немѣ. Ѡ того ти
оумрѣти.

4. Среди кривых стволов, среди ветвей корявых
Ползет молочный дым: окуривают сад.
Все яблони в цвету – и вот, в зеленых травах,
Огни, как языки, краснеют и дрожат.
Бесцветный запад чист – жди к полночи мороза
И соловьи всю ночь поют из теплых гнезд
В дурмане голубом дымящего навоза,
В серебряной пыли туманно-ярких звезд.
(И. Бунин)

5. Лишь месяц сквозь туман багряный лик уставит
В недвижные моря – пастух поля оставит,
Простится с нивами, с дубравой и ручьем
И гибкою лозой стада погонит в дом.
Игралище стихий среди пучины пенной,
И ты, рыбарь, спешишь на берег уединенной!
Там, сети приклонив ко утлой ладие
(Вот все от грозных бурь убежище твое!),
При блеске молнии, при шуме непогоды
Заснул... И счастлив ты, угрюмой сын природы!
(К. Батюшков)

6. Гляжу на будущность с боязнью,
Гляжу на прошлое с тоской
И, как преступник перед казнью,
Ищу кругом души родной
(М.Ю. Лермонтов)

7. И ненавидим мы, и любим мы случайно,

Ничем не жертвуя ни злобе, ни любви,
И царствует в душе какой-то холод тайный,
Когда огонь кипит в крови.
И предков скучны нам роскошные забавы,
Их добросовестный ребяческий разврат,
И к гробу мы спешим без счастья и без славы,
Глядя насмешливо назад.
(М.Ю. Лермонтов)

8. Ты слушать исповедь мою
Сюда пришел, благодарю.
Всё лучше перед кем-нибудь
Словами облегчить мне грудь.
Но людям я е делал зла,
И потому мои дела
Немного пользы вам узнать,
А душу можно ль рассказать?
(М.Ю. Лермонтов)

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Найдите в текстах все изменения согласных звуков по закону слогового сингармонизма в доисторический период (переходные смягчения заднеязычных и йотовая палатализация). Объясните, пользуясь образцами, приведенными выше.

Вариант 1.

творѣще
в Бозѣ
грѣшьникъ
ниутьо
кназь
земя
хощѣ

Вариант 2.

вещати
за грѣси
книжьник
в глоустьмъ
соуша
оуважение
прежде

Вариант 3.

оуслыши
отроци
виждѣ
оучение
пороша
зерьцало
нѣчьмоу

в тисѣмъ
тоуша
попеуение

чьто
нарицати
царь

мжчитель
въ строзѣмъ
жена

Вариант 4.

Петушок
Дрожать
Князь
Лужа
Звонче
Извлечь
Украшу
Хождение
Тяжба
Ворочу

Вариант 5.

Пирожок
Кричать
Польза
Пряжа
Глуше
Помочь
Крещение
Изложение
Жар
Дружит

Вариант 6.

Молчать
Мерцание
Дружок
Суша
Мороженое
Стричь
На лице
Учение
Рубль
Кричит

Вариант 7.

Слушать
Снежок
Душа
Хуже
Течь
Вкратце
Внушение
Кремль
Стучат
Молодец

Вариант 8.

Храбрец
Мочь
Сапужок
Мешать
Дочь
Польза
Укорочу
Совещание
Тружусь
Выше

Вариант 9.

Изучение
Внушать
Столица
Стужа
Тише
Лечь
Купля
Слышит
Крошка
Вождь

**Тема 4. Русизмы и старославянизмы
в памятниках древнерусской письменности**

Упражнение 27. Найдите русизмы и старославянизмы в тексте «Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода» (см. Приложение). При анализе текста и подготовке выборки обратите внимание на следующие фонетические признаки:

- 1) слова с полногласием и неполногласием;
- 2) отметьте в тексте слова с исконными общеславянскими сочетаниями ра, ла, ре, ле в корнях;
- 3) слова, отражающие специфические для древнерусского языка результаты йотовой палатализации (подберите соответствующие старославянские параллели);
- 4) слова с начальным *О* в соответствии со старославянским начальным *[je]*, начальным *[ja]* в соответствии со старославянским начальным *a*;
- 5) слова, в которых отражена специфическая для древнерусского языка сильная позиция редуцированных в сочетании с плавным между согласными (в написании тЪРт, тЪрт, тЪлт, тЪлт при наличии в старославянском языке соответствующих написаний тРЪт, тРът, тЛЪт, тЛът, обозначающих слогообразующие плавные).

**Тема 5. Фонетические процессы исторической эпохи.
Последствия падения редуцированных
(фонетические явления, вызванные этим процессом)**

Упражнение 28. Определите позиции редуцированных, укажите специфическую для древнерусского языка сильную позицию **Ъ** и **Ь**. В каких словах наблюдаются отступления от закономерных результатов процесса падения редуцированных? Объясните причины этих отступлений.

Дѣска, мѣлния, женьскыи, върхъ, днь, съна, вѣлка, крѣвь, вѣвн, жньца, зѣмль, хытръ, Күрьскъ, швеца, Витьвьскъ.

Упражнение 29. Восстановите вид данных слов до падения редуцированных, объясните последствия падения редуцированных, повлиявшие на произношение и написание слов современного русского языка.

Мягкий, костный, детский, давка, все, свадьба, погиб, сердце, бедняцкий, сбить, расшить, скучно, стружка, резкий, второй, окрестный, кулацкий, братство, истек, огонь, женский, чтецом, земель, ветер, камень, льдина, Брянск, счастье, сруб, без иглы, с зимы, сжал, устный, родство, брод, налегке, веснушчатый, несчастный, озяб, ударный, росчерк, впалый, безжалостный, чудесный, подлинник, бровь, сыграть, пня, отца, волк, гордый, солнце, князя, лестница, дам, столом.

Образец

Костный, ср. др.-рус. *костьныи* (ѣѣ); в суффиксе прилагательного находился редуцированный переднего ряда в слабой позиции (*костьнѣѣ*). После падения редуцированных произошла ассимиляция по твердости (*т' → т*); в окончании прилагательного -ѣѣ (орфогра-

фически – *ый*) напряженные редуцированные изначально закономерно изменились в *-ой*; впоследствии данное безударное окончание под влиянием церковнославянской произносительной и орфографической традиции было заменено на *-ый*.

Стружка – в СРЯ в суффиксе этого существительного наблюдается явление беглости гласного (чередование *е* с нулем звука), ср. *стружек*. Данное явление развилось на месте чередования в ДРЯ в пределах одной и той же морфемы редуцированного переднего ряда в сильной и слабой позиции (ср. *стружка* – *стружкѣ*); в результате падения редуцированных *ѣ* в слабой позиции исчезает из произношения, а *ѣ* в сильной позиции вокализуется (изменяется в *е*).

Упражнение 30. Объясните явление беглости гласного в морфемном составе слов современного русского языка.

Сон – сна, тьма – темень – темный, конец – конца, отец – отцы – отчий, пень – пня, палец – пальцы, сотня – сто; гребень – гребня, корень – корня, ремень – ремня, плетень – плетня, перстень – перстня, ров – рва, лед – льда; ог^нь – ог^ня, вет^{ер} – вет^{ер}ы, уг^оль – уг^оля, зем^{ел}ь – зем^{ел}я, сест^{ер} – сест^{ер}ы, пес^{ен} – пес^{ен}я.

Упражнение 31. Объясните происхождение подчеркнутых гласных в следующих словах.

Вер^евка – ср. в^ьр^ьв^ь; сумер^ечный – ср. с^ум^ьр^ьч^ьн^ьн^ь; бестол^оч^ь – ср. б^ѣст^ѣл^ьч^ь; полон (краткая форма прилагательного) – ср. п^ѣл^ьн^ь.

Упражнение 32. Установите, в каких словах произошло закономерное и в каких незакономерное изменение редуцированных:

Греческий, грецкий; мужской, дружеский; отошел, отшельник; сбор, собор; созвать, созову; братский, человеческий; дурацкий, купеческий; жнец, жнеца, жница.

Упражнение 33. Установите, какие последствия падения редуцированных привели к разрыву былых родственных связей между приведенными ниже словами.

1) Долина – длина – долгий – подол – возле (из **вѣз + дѣле**); 2) сок – щи (из **сѣчи** ‘постный овощной суп’); 3) шел – дважды (из **дѣва шѣды** – два шага); 4) перец – пряный; 5) затхлый (из **задѣхлын**) – дышать; 6) зга (из **сѣга**) – стежок – стезя.

Упражнение 34. Восстановите отрывок из Смоленской грамоты (1229 г.) так, как он мог бы выглядеть в XI в. Сопоставляя реальный и реконструированный тексты, заполните таблицу.

Фонетические написания			Гиперкорректные написания	
пропуск ъ, ѣ в слабой позиции	О, Е вместо ѣ, ѣ в сильной по- зиции	Что еще?	Ѣ, Ё вместо О, Е	Что еще?

Что сѣ дѣктѣ по вѣрьменьѣ. то ѿидето по
вѣрьменьѣ. приказано боудѣте добрымъ
людѣмъ. а любо грамо
тоу оутвѣрдаѣть. како то боудѣте всемъ
вѣдомъ. или кто послѣ живыи встанѣтъ
сѣ. того лѣтъ коли алѣ
брахѣтъ. вѣдка ризкии оумьрлѣ. Ѹздоумалѣ
кнѣзѣ смольнескыи. мстиславѣ. двѣвѣ
снѣ. прислалѣ вѣ ри
гоу свогго лоучьшего попа. крьмеѣ. и сѣ нимъ
оумьна моужа пантѣльѣ. и свогго горда

смельнѣска та
два была послѣмъ оу ризѣ. из ригы кѣхали на
гочкынъ берѣго. тамо твердити миръ .: ~
оутвърдили миръ
что былъ немирно. промѣжю смельнѣска и ригы.
и готскымъ берѣгомъ. всемъ коупчемъ.
Прѣ сѣи миръ
троудили сѣ дѣврѣи людикъ.

Упражнение 35. Найдите в приведенных отрывках слова, в которых в древнерусском языке были Ъ, Ы. Докажите, что это действительно так.

Ах, как звенит вслед лету
брошенный твой снежок,
будто велосипедный круглый литой звонок.

Праздник Нового года!
Но печален я, вспоминая
Долгий вечер осенний.

...зеленые замыслы, встаньте как пламень,
вечная память,
мечта и надежда, ты вышла на паперть?

Что это? Иглы сорвал
В соснах играющий ветер?
Плеск прохладной волны.

Мороз и солнце: день чудесный!
Еще ты дремлешь, друг прелестный –
Пора, красавица, проснись:
Открой сомкнуты негой взоры,
Навстречу северной Авроры
Звездой севера явись!

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Восстановите вид приведенных ниже слов до падения редуцированных, объясните последствия падения редуцированных, повлиявшие на произношение и написание слов современного русского языка. Для анализа используйте следующий план:

1. Восстановить древнерусскую форму слова (до падения редуцированных).
2. Определить позиции редуцированных.
3. Отметить изменения в области слогоделения.
- 4.* Определить изменения в области гласных, их закономерный / закономерный характер.
5. Определить изменения в области согласных.
6. Описать изменения грамматической формы по сравнению с аналогами соответствующего класса (например, формы прошедшего времени глагола, формы И.п. ед.ч. м.р. прилагательного, одной из падежных форм существительного).

Вариант 1. Робкий, привез, отдам, басенка.

Вариант 2. В иголку, дерзкий, сдача, остолоп.

Вариант 3. Сосчитать, отцвел, изо льда, лесом.

Вариант 4. Ход конем, мягкий, увел.

Вариант 5. Подмел, хрупкий, легче, сабель.

Вариант 6. Вышел из игры, с жару, песенный.

Вариант 7. Развел, под столом, бегство, душевный.

Вариант 8. Резкий, капель, расплел, здравствуй.

Вариант 9. Подмел, полон, вражеский, сгиб.

Вариант 10. Унес, цапель, добром, княжеский.

* Пункты 4-6 включаются в разбор при наличии соответствующих явлений. При их отсутствии отмечается, что изменений (в области гласных / согласных / словоформы) нет.

Тема 6. Переход *е* в '*о*

Упражнение 36. Определите, в каких словах произошла лабиализация *е*, и укажите причины перехода *е* в '*о* при отсутствии условий:

Горячо, дружок, осетрина, вез, переплет, лен, рожок, полет, черный, бережок, одиночество, четко, мешочек, щетка, поджог, крючок, наутек, гнет, озера, в почете, о полете, ведете, горшок, белье, воронье.

Образец

В слове *родничóк* находим в суффиксе гласный *о* после мягкого согласного перед твердым согласным под ударением. Данная позиция свидетельствует о том, что *о* образовался из *е* в результате его лабиализации в историческую эпоху. Переход произошел закономерно, при наличии условий (*t'ét* → *t'ót*). До перехода *е* в '*о* после мягкого согласного *ч* не мог находиться гласный непереднего ряда (ср др.-рус. *родьничькъ* → *родничек* → *родничок*). В данном случае переход *е* в '*о* отразился на письме.

В слове *поёте* в окончании *-ёте* наблюдается переход *е* в '*о* при отсутствии условий (гласный *о* стоит после мягкого согласного перед мягким под ударением). В данном случае переход объясняется действием морфологической аналогии (ср. форму ед.ч. *поёт*, где переход *е* в '*о* произошел закономерно: после мягкого согласного, перед твердым под ударением).

Упражнение 37. Объясните, почему не произошел переход *е* в '*о* в следующих словах.

Конец, деревенский, дед, день, вселенная, манеж, ненависть, белый, верба, балет, тема, душевный, фонема, жертва, некогда, интерес, инерция, церковь, хлеб, крест, шлем, медный, перст, конверт, зеркало, надежда, сосед,

верх, инженер, сердце, целый, жакет, комплимент, нехотя, победа, огурец, вера, холодец, монумент, френч, четверг, пещера, парашют, современный.

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Дайте исторический комментарий фактов современного русского языка, связанных с процессом перехода Э в О, используя образец к упр. 36.

При анализе слов следует учитывать три позиции:

а) есть условия – есть закономерный переход;

б) при наличии соответствующих условий переход отсутствует (объясните причины);

в) при отсутствии условий наблюдается незакономерный переход (объясните причины).

Вариант 1. Медленный, верно, легкий, отчетливо, несете.

Вариант 2. След, стерёг, пленный, девчонка, верх.

Вариант 3. Тесть, теща, житьё, житие, купец.

Вариант 4. На плече, плечо, знамён, несколько, подведёте.

Вариант 5. Медный, сапожок, дурачье, тема, зачет.

Вариант 6. Пещера, неизменный, грецкий, задаёте, всё.

Вариант 7. Церковь, пиджачок, женский, на просвет, безнадёжный.

Вариант 8. Четверг, солёный, билет, некто, пирожок.

Вариант 9. Надменный, привлёк, привлечёте, вселенский, ветреный.

Вариант 10. Кремль, заплёл, невежда, отец, на излёте.

Тема 7. Фонетические признаки древнерусских, старославянских и иноязычных слов в русской лексике

Упражнение 38. По фонетическим приметам выделите слова с восточнославянскими, старославянскими, иноязычными, общеславянскими признаками:

Единый, ворошить, клен, бюро, красота, вежливый, финал, союз, авиация, сноровка, след, жажда, стеречь, осенний, кампания, вынуждать, ягода, юноша, сушу, ужин, эсперанто, керамика, Георгий, житьё, житие, ограждение, болото, франт, глаза, набережная, рождение, рожать, пища, пичкать, склад, вражда, ясный, гейзер, желчь, пленный, бытие.

Упражнение 39. Опираясь на данные этимологических словарей, проверьте и объясните правописание безударных гласных в следующих словах.

Пос...титель, с...рота, б...к...лея, б...гатство, в...льможа, бр...шюра, б...тарея, б...рьер, в...тчина, б...чевка, в...лок, к...пуста, в...н...грет, вп...ч...тление, д...рюга, к...рзина, р...бина, м...лина, ст...лица, ур...жай, г...рбарий, т...традь, спр...ведливый.

Образец

Багровый, багряный, багрец, ср. др.-рус. *багрѣ* ‘красная краска, красный цвет’. С синхронной точки зрения безударная гласная в корне является непроверяемой, так как производящее краткое прилагательное *багрѣ* в языке не сохранилось.

Упражнение 40. В приведенных ниже сконструированных предложениях укажите фонетические приметы восточнославянского языка. Попытайтесь перевести эти

предложения на старославянский язык. Восстановите праславянские формы. Попробуйте сами составить подобные предложения, насыщенные восточнославянскими фонетическими сигналами.

— Звезда упала на берег озера.

— Серое утро, долгая ночь... Лодка стремится из города прочь.

— Ягненок пил молоко, а олень с золотыми рогами от волков бежал.

— По болоту долго шел, упал – роздых нужен.

— Хочу зажечь свечу, солнце село.

— Были волосы чернее цвета сажи, а теперь седые.

Упражнение 41. Найдите в текстах старославянизмы, укажите их фонетические и морфологические приметы, приведите (если возможно) русские параллели.

У врат обители святой
Стоял просящий подаянья
Бедняк иссохший, чуть живой
От глада, жажды и страданья (М.Ю. Лермонтов).

Прошло сто лет, и юный град,
Полночных стран краса и диво,
Из тьмы лесов, из топи блат
Вознесся пышно, горделиво (А.С. Пушкин).

От западных морей до самых врат восточных
Не многие умы от благ прямых и прочных
Зло могут отличить ... рассудок редко нам внушает
(А.С. Пушкин)

Тема 8. Комплексный фонетико-исторический комментарий к современному тексту

Упражнение 42. Дайте полный исторический комментарий к фонетическим явлениям в словах, отмеченных в тексте цифрами:

1 – рефлексы общеславянских дифтонгических сочетаний **or*, **ol*, **er*, **el* в положении между согласными и начальных дифтонгических сочетаний **or*, **ol* перед согласными;

2 – рефлексы общеславянских носовых гласных;

3 – рефлексы процессов смягчения согласных;

4 – рефлексы падения редуцированных;

5 – факты перехода *e* в *'o* (отметить случаи закономерного и незакономерного перехода *e* в *'o*, случаи отсутствия перехода *e* в *'o* и причины таких явлений).

Всему^{3,4} времечко^{1,3,4,5} своё⁵:

лить дождю, Земле^{3,4,5} вращаться^{1,3,4},

знать, где^{4,5} первое^{4,5} прозренье^{4,5}, где последняя^{1,4,5} черта...

Началась^{2,3} вдруг⁴ война – не успели попрощаться^{3,4},

адресами обменяться не успели⁵ ни черта.

Где встречались^{3,4} мы потом? Где нам выпала прописка?

Где сходились наши души³, воротясь¹ с передовой¹?

На поверхности⁵ ль земли? Под пятой² ли обелиска?

В гастрономе ли арбатском? В черной⁵ туче ль грозовой?

Всяк⁴ несправедный^{1,4} урок впрок⁴ затвержен^{3,4} и заучен³,

ибо праведных уроков не бывает. Прах¹ и тлен^{1,4,5}.

Руку² на сердце^{3,4,5} кладя¹, разве был я невезучим?
А вот надо ж, сердце стынет в ожиданье³ перемен^{1,5}.

Гордых⁴ гимнов, видит Бог⁴, я не пел⁵ окопной каше.

От разлук¹ не зарекаюсь и фортуны не клян²у...
Но на мягкое^{2,4} плечо^{3,5}, на вечернее^{3,4,5}, на ваше,
если вы не возражаете^{3,4}, я голову¹ склоню.

Упражнение 43. Выберите слова для исторического комментария, объем которого указан в задании к предыдущему упражнению.

Мне кажется, что я живу на свете
Давнее давнего... Тысячелетье...
Я видел всё! Чего еще мне ждать?

Возвращались в ночную пору.
Ветер рожу драл, как наждак.
Как багровые светофоры,
Наши лица неслись во мрак.

В сад,
Покрытый ржавой влагою,
Завтра утром выйдешь ты
И увидишь
За ночь
Наголо
Облетевшие цветы.

О, священный восторг!
На зеленую, на молодую листву
Льется солнечный свет.

Но слишком рано твой ударил час,
И вещее перо из рук упало.

Какой светильник разума угас!
Какое сердце биться перестало!

Восстань, пророк, и виждь, и внемли,
Исполнись волею моей!
И обходя моря и земли
Глаголом жги сердца людей.

Глубинная струя влечения.
Печали светлая струя.
Высокая стена прощенья.
И боли четкая стрела.

Река, словно озеро, в этих местах широка.
Между двух берегов заболоченных катит она
свои желтоватые мутные воды.
Что смолкнул, веселия глас?
Раздайтесь, вакхальны напевы!
Да здравствуют нежные девы
И юные жены, любившие нас!

Унылая пора! Очей очарованье!
Приятна мне твоя прощальная краса.
Люблю я пышное природы увяданье,
В багрец и золото одетые леса,
В их сенях ветра шум, и свежее дыханье,
И мглой волнистою покрыты небеса...

Холод ночи; смерзлись лужи;
Белый снег запорошил.
Но в дыханьи злобной стужи
Чую волю внешних сил.
Завтра, завтра солнце встанет,

Побегут в ручьях снега,
И весна с улыбкой взглянет
На бессильного врага!

И когда
приход его
мятежом оглашая,
выйдет к спасителю —
сам я
душу вытащу, растопчу,
чтоб большая! —
и окровавленную дам, как знамя.

Я ль буду в роковое время
Позорить гражданина сан
И подражать тебе, изнеженное племя
Переродившихся славян?
Нет, не способен я в объятьях сладострастья,
В постыдной праздности влачить свой век молодой
И изнывать кипящею душой
Под тяжким игом самовластья.
Пусть юноши, своей не разгадав судьбы,
Постигнуть не хотят предназначенье века
И не готовятся для будущей борьбы
За угнетенную свободу человека.
Пусть с хладною душой бросают хладный взор
На бедствия своей отчизны
И не читают в них грядущий свой позор
И справедливые потомков укоризны...

Владычица Сиона, пред тобою
Во мгле моя лампада зажжена.
Все спит кругом, - душа моя полна
Молитвою и сладкой тишиною.

ЧАСТЬ II. МОРФОЛОГИЯ

Тема 9. Типы и варианты склонения существительных в древнерусском языке

Упражнение 44. Восстановите общеславянский тип склонения существительных современного русского языка, учитывая их родовую принадлежность и особенности морфемного состава в древнерусском языке. Укажите общеславянский тематический суффикс существительных соответствующего склонения с учетом фонетических процессов, видоизменивших исконный (индоевропейский) вид данных суффиксов.

Ключ, перстень, огонь, рысь, котенок, гонец, терпение, кожа, день, пень, чудо, воробей, обруч, посол, нож, боль, чин, твердыня, сирота, волжанин, путь, мед, вол, простыня, ломоть, морозец, горожанин, право, гусь, мир, слепец, деготь, дождь, лось, солнце, небо, стремя, птица, строй, мать, дитя, губитель, орех, туча, скорбь, река, ремень, бровь.

Образец

Существительные СРЯ (окончание, род, склонение)	Существительные ДРЯ (окончание, род)	Тип склонения	Вариант склонения
зеница ^а , ж.р. I скл.	зѣница ^а , ж.р.	Основ на *-а/-ја	мягкий
воплъ , м.р. II скл.	въплъ ^ь , м.р.	Основ на *-о/-јо	мягкий
дом , м.р. II скл.	домъ ^ь , м.р.	Основ на *-ѣ	-

медведь , м.р. II скл.	мѣдвѣдь , м.р.	основ на *-ї, окончанию предшествует полумягкий со- гласный	-
время, ср.р. разносклоняе- мое	вѣрѣмя , ср.р.	основ на согласо- ный, наращение основы	-

Упражнение 45. Выпишите из текстов разносклоняе-
мые существительные.

А тот, кого учителем считаю,
Как тень прошел и тени не оставил,
Весь яд впитал, всю эту одурь выпил .. (А. Ахматова).

Пуškai моя любовь, как мир, стара, –
Лишь ей одной служил и доверялся.
Я – дворянин с арбатского двора,
своим двором введенный во дворянство
(Б. Окуджава).

Отшельник без вещей и с багажом
пушинка и по форме и по смыслу ...
(И. Бродский)

Ура, российские крестьяне,
В труде и в бое молодцы!
Когда вы в сердце христиане,
Не вероломцы, не страмцы ... (Г.Р.Державин).

На зови мне такую обитель,
Я такого угла не видал,
Где бы сеятель твой и хранитель,
Где бы русский мужик не стонал (Н.А.Некрасов)

Тема 10. Взаимодействие мягкой и твердой разновидностей существительных основ на *-а/-ја и *-о/-јо

Упражнение 46. Из предложенного ряда имен выделите существительные мягкого варианта древнерусских склонений основ на *-а/-ја и *-о/-јо; определите, изменились ли их окончания в соответствующей падежной форме при учете соотношения в древнерусском языке мягкой и твердой разновидностей склонения:

к соболю, от зари, у тестя, с песцом, в калаче, от бани, с лучом, от новости, о журавле, без кольца, со свечой, к луже, к туче, в распре, на пни, от семьи, птицей, душой, к пропасти, рожью, к лебедю, из Ярославля, в стебле, на локте, о селезне, метели, в зное, без стужи, на морозе, в толще, зайца, от ветра, плащом, на бугре, о моде, в ущелье, на коже, о румянце.

Образец

СРЯ: *На земле* – нач.ф. земля. Сущ. ж.р., окончание -я, сущ. I скл. в форме П.п. ед.ч.

ДРЯ: *зѣмля* - сущ. ж.р., окончание -я, тип склонения основ на *-а/-ја мягкой разновидности. На *земли* – в М.п. ед.ч. Исконное окончание -и не сохранилось, испытав воздействие твердого варианта того же типа склонения, где в М.п. был **ѣ** (впоследствии **ѣ** совпадает с **е**).

Упражнение 47. Объясните изменения древнерусских форм 1) И.п. мн.ч. *зѣмльѣ, дѹшѣ, пѣтицѣ, овьцѣ* в современные формы *зѣмли, дѹши, птицы, овцы*;

2) Р.п. ед.ч. *зѣмльѣ, дѹшѣ, пѣтицѣ, овьцѣ* в современные формы *земли, души, птицы, овцы*;

3) Д.п. и М.п. ед.ч. *зѣмли, дѹши, пѣтици, овьци* в

современные формы земле, душе, птице, овце. Сравните формы соответствующих падежей у существительных твердой разновидности склонения типа стена, жена, дорога.

Упражнение 48. Объясните формы Р.п. ед.ч.

1. **В говорах:** он был у сестре, у куме; приехал из Москве, получил письмо от жене и т.п.

2. **В памятниках древнерусской письменности:** не поминати грамотѣ, нѣтъ измѣнѣ (Новг. гр. 1392 г.); отъ неправдѣ (Пам.1271 г.).

3. **В произведениях художественной литературы:** на будущей неделе я должен у вдове, у докторше крестить (Грибоедов).

Упражнение 49. Можно ли объяснить фонетически переход *е* в *'о* в Т.п. ед.ч. у существительных мягкой разновидности склонения основ на *-а/-ја? Если нет, то какова причина этого перехода? Ср. др.-рус. **землею, свѣчею, коноплею, душею, межею, вожжею** и современные **землёю** (-ёй), **свечою** (-ой), **коноплёю** (-ёй), **душою** (-ой), **межою** (-ой), **вожжою** (-ой).

Тема 11. Взаимодействие типов древнерусского склонения существительных в единственном числе

Упражнение 50. Выпишите в три группы существительные, которые в современном русском языке относятся соответственно к I, II, III склонениям.

Установите древний тип склонения каждого слова и определите основные направления унификации системы склонения существительных в древнерусском языке:

локоть, честь, очередь, гребень, грудь, слово, мелочь, пламя, окно, церковь, хмель, верх, голод. родник, мост, мед. товарищ, случай, весть, мазь, камень, мать, червь, оттепель, яшень, неделя, любовь, жеребенок, год, тело, осень, дело, изгородь, обаяние, жена, плечо, морковь, время, кремль, дол, одежда, гость, гвоздь, двор, стадо, медведь, зверь, ноготь, сабля, судья, просо, вельможа, тесть, ребенок, слуга, раба.

Упражнение 51. Объясните происхождение вариантов окончаний Р.п. и П.п. ед.ч. современного II склонения. Восстановите окончания каждой словоформы с учетом ее принадлежности к древнему типу склонения и определите исконный или вторичный характер окончания в СРЯ:

из дому, без удержу, с пылу с жару, в пылу, до упаду, во хмелю, на меду, в чаду, с миру по нитке, на дому, на духу, на ветру, со страху, купить чаю, сыру, сорт чая, в шелку, о доме, на дубе, в краю, ни слуху ни духу, много шуму из ничего, без году неделя, с размаху, на пару, семь пядей во лбу, моя хата с краю, в долгу как в шелку, на самом верху, час от часу не легче, на веку, из лесу, в плену, со всего лесу (= о чем-либо тяжелом, необработанном), от дома к дому, из года в год.

Образец:

От радости в зобу дыханье сперло. В зобу – сущ. нач.ф. зоб , м.р.; в др.-р. нач.ф. **зобѣ**. Сущ, м.р. твердой разновидности склонения основ на *-о/-јо. СРЯ: в зобу – П.п. ед.ч., имеет вариантное окончание -е (ср. в зобе). ДРЯ: в **зобѣ** – М.п. ед. ч. (где **ѣ** – исконное окончание твердой разновидности данного склонения. Впоследствии **ѣ** совпал с е). Окончание -у является для данной словоформы вторичным, возникшим под влиянием существительных с основами на *-й в результате унификации древних типов склонения (в данном случае объединения древних типов основ на *-о/-јо твердой разновидности и на *-й в составе современного II склонения).

Упражнение 52. Определите характер окончания (исконные / вторичные) существительных в тексте, объясните причину появления вторичного окончания и источник возможной вариантности окончаний для данных падежных форм:

Гой ты, Русь моя родная,
Хаты – в ризах образа...
Не видать конца и края –
Только синь сосет глаза
(С.Есенин).

Однажды, в студеную зимнюю пору,
Я из лесу вышел; был сильный мороз.
Гляжу, поднимается медленно в гору
Лошадка, везущая хворосту воз.
<...> В лесу раздавался топор дровосека
(Н.А. Некрасов).

Тема 12. Унификация типов склонения существительных во множественном числе

1. Вариантные окончания Р.п. мн.ч. современного II-го склонения как результат взаимодействия типов склонений в древнерусском языке

Упражнение 53. Объясните происхождение окончаний существительных в Р.п. мн.ч.:

условий, чинов, холмов, соседей, верхов, витязей, юношей, вихрей, окон, лещей, садов, муравьев, колес, желудей, истоков, лаптей, вожжей, свеч, податей, болот, волос, кормов, дубов, сапог, глаз, носков, чулок, даров, блюд, снегирей, огурцов, месяцев, лебедей, сыновей, мыслей, учений, семи пядей.

Примечание. По начальной форме определите древний тип склонения для каждого существительного и, пользуясь приведенной ниже таблицей, установите первичность или вторичность окончания в конкретной словоформе.

Окончания Р.п. мн.ч.

ДРЯ	*-а/-ја	*-о/-јо	*-ѹ	*-ї
	-ѣ, -ь	-ѣ, -ь	-овѣ	-ии[ьї] → -ей
СРЯ	Нулевое	нулевое	-ов	-ей

Образец

Огурцов – в ДРЯ нач. ф. **ог҃урьць** (основ на *-о/-јо мягкой разновидности). Словоформа Р.п. мн.ч. **ог҃урьць**. Окончание -ов является вторичным, появившимся у данного существительного под влиянием слов с основами на *-ѹ (см. таблицу) в результате унификации (объе-

динения) древних типов склонения.

2. Исконные и вторичные окончания в Д.п., Т.п. и П.п. в современном русском языке

Упражнение 54. Распределите существительные по двум группам:

а) сохранившие исконные окончания в Д.п., Т.п. и П.п. (в древнерусском – М.п.) мн.ч.;

б) получившие новые окончания в указанных падежах мн.ч. по аналогии с наиболее продуктивным склонением существительных основ на *-а/-ја:

на ветвях, о зимах, в войсках, дверьми, во мхах, льдами, гостями, в полях, лошадьми, к князьям, о ливнях, в чинах, заботами, о голубях, на стеблях, детьми, детям, гусями, ночами, по стопам, на жердях, чудесам, племенами, об овцах, силам, камнями, на бровях, к обычаям, орлятам, к домам, с копьями, по верхам, на днях, сынами, одеждами, костями (ср. лечь костью), в чинах, полями, в верхах, по площадям.

Примечание. При выполнении задания используйте приведенную ниже таблицу:

Окончания существительных во мн.ч. в древнерусском языке

	*-а/-ја	*-о/-јо	*-ѣ	*-ї	на согласный
Д.п.	-амъ	-омъ/-ѣмъ	- ѣмъ	-ѣмъ	-ѣмъ
Т.п.	-ами	-ы/-и	-ѣми	-ѣми	м.р., ж.р. -ѣми, ср.р. -ы
М.п.	-ахъ	-ѣхъ/-ихъ	-ѣхъ	-ѣхъ	-ѣхъ

Тема 13. Вариантные окончания существительных в И.п. мн.ч. как результат унификации древних типов склонения

Упражнение 55. Выпишите отдельно существительные, сохранившие исконные окончания в И.п. мн.ч., и существительные с новыми окончаниями в этой падежной форме, установите в каждом случае источник аналогии:

горожане, лучи, связи, кусты, ступни, листья, сучья, парни, небеса, слоги, провода, колени, учения, войска, имена, плечи, глаза, степи, копья, губы, пояса, грязи, вечера, бока, дары, колокола, соседи, северяне, черти, округа, отцы, стены, капли, ногти, братья, колосья, птицы, зайчата, времена, друзья, уши, крестьяне, соловьи.

Примечание. Выполняя задание, следует: 1) по начальной форме слова установить его принадлежность к древнему типу склонения существительных в ДРЯ и исконное для данного типа склонения окончание в И.п. мн.ч. (см. приведенную ниже таблицу); 2) рассмотреть возможные причины изменения исконных окончаний: а) взаимодействие твердой и мягкой разновидностей склонения существительных основ на *-а/-ја; б) взаимодействие др.-р. окончаний И.п.-В.п. (для существительных м.р. современного II склонения); в) закрепление во мн.ч. бывших окончаний И.п.- В.п. дв.ч. и окончаний собирательных существительных (для слов м.р. и ср.р. современного II склонения); г) вытеснение результатов смягчения заднеязычных согласных под влиянием межпадежной аналогии и последующее изменение сочетаний *гы, кы, хы* в *ги, ки, хи* в формах И.п. мн.ч. При выполнении задания используйте приведенную ниже таблицу:

**Исконные окончания существительных
в древнерусском языке в И.п. мн.ч.**

Тип склонения				
*-а/-ја	*-о/-јо	*-ѣ	*-ї	на соглас- ный
-ы/- ѣ жены/ землѣ	- и (м.р.) -а (ср.р.) столи / ко- ни села / поля	-ове сынове	-ие (и) м.р. ж.р. гостие, гости	-е (м.р.), -а (ср.р.) дне, небеса

Упражнение 56. Выпишите существительные в форме И.п. мн.ч., определите, исконное или вторичное окончание, в последнем случае укажите причину утраты исконного окончания.

Со мной, с моей свечою вровень
Миры расцветшие висят (Б. Пастернак).

Волосы за висок
между пальцев бегут,
как волны, наискосок,
и не видно губ <...>
И наши с тобой слова,
помыслы и дела
бесконечны, как два
ангельские крыла (И.Бродский).

Глухая пора листопада,
Последних гусей косяки.
Расстраиваться не надо:
У страха глаза велики (Б. Пастернак).

**Тема 14. Категория одушевленности и ее
грамматическое выражение в современном
русском языке**

Упражнение 57. Исконными ли являются различия в окончаниях В.п. ед.ч. и мн.ч. одушевленных и неодушевленных существительных в современном русском языке; почему у одушевленных и неодушевленных существительных ж.р. такие различия наблюдаются только во мн.ч.? Дайте историческое объяснение этому явлению:

вижу дом, человека, коня; куплю окуней, столы, книги; ищу друзей, подруг.

Упражнение 58. Чем объясняется различие в древнерусских формах В.п. существительных **пѣтицѣ, овьцѣ** с современными формами птиц, овец?

Упражнение 59. Как можно объяснить формы В.П. одушевленных существительных в следующих примерах из текстов А.С.Пушкина:

Люди, на конь! Эй, живее!
Царь к востоку войско шлет.

... Море вдруг
Всколыхалось вокруг,
Расплескалось в шумном беге
И оставило на бреге
тридцать три богатыря.

Не рвусь я грудью в капитаны,
И не ползу в ассессора

Тема 15. Основные направления унификации древних типов склонения (комплексный анализ)

Упражнение 60. В приведенных отрывках из памятников письменности древнерусского языка найдите и прокомментируйте словоформы существительных, свидетельствующие о процессе унификации (взаимодействия) древних типов склонения:

Женися ꙗ **вогата тѣста** (Слово Дан. Заточника); **И** **от тѣсти** своего **от Андрѣя** (Лавр. летопись); **А** **другнє огнєви предати** (Лавр. летопись); **Псковичи** **приаша гостѣ нѣмецкыи** (Пск. летопись); **Любѣ** **ради** (Лавр. летопись); **Свѣтильник тѣлу** **єсть око** (Остр. евангелие); **Нє ѣдемь** **на конихъ**, **ни пѣши идємь** (Лавр. летопись); **На небеси** **и на земли** (Остр. евангелие).

Упражнение 61. Объясните варианты падежные формы, отмеченные в произведениях XVIII - XIX веков:

1) Три дни я совсем исправилась (Чулков). Я на три дня с тобой, не больше разлучусь (Крылов); 2) И какая ужасная перемена делается в аде (Крылов). С тех пор клеветники в аду почетней змей (Крылов); 3) Мне хуже платят за оды, нежели за битые стекла (Крылов). И палевым своим лучом золотые стекла рисовала (Державин); 4) Борей ревет и рвет в лоскутья паруса (Крылов). Как парусы суда (Державин); 5) Гладить ланей золоторогих и дерев под тенью спать (Державин). А если б деревьев тех не стало (Крылов); 6) Все прелести, красы берутся с поль царницы (Державин). Вспорхнул и - полетел за тридевять полей (Крылов).

Упражнение 62. Какие формы существительных в приведенных ниже отрывках из произведений классической художественной литературы не отвечают современным нормам русского литературного языка? Дайте исторический комментарий этим формам.

1. Стар, зуб уж нет (Пушкин). 2. Ах! Зачем я не с крылами, полетел бы я к холмам (Жуковский). 3. Вальются дома янычаров (Пушкин). 4. Тогда нестройные соседы отчаялись своей победы (Пушкин). 5. Листы на дереве с зефирами шептали (Крылов). 6. Муромский принял соседей (Пушкин). 7. Из поваренков за грехи в деревню сослан в пастухи (Крылов). 8. Татары наши окружали их раненых и проворно раздевали (Пушкин). 9. И летит мимо все, что ни есть на земли (Гоголь). 10. Из пламя и света рожденное слово (Лермонтов). 11. Царю небес, везде и присно сущий. Своих рабов молению внемли (Пушкин).

Упражнение 63. Дайте историко-морфологический комментарий к словоформам существительных: объясните исконный и вторичный характер их окончаний с учетом основных тенденций унификации древних типов склонения:

козленок, друг (обращение), в чешуе, в гости, без огня, в душе, камней, сторожа, дочерью, на гвоздях, на лугу, ребята, слепцов (В.п. мн. ч.), в нужде, бровей, войнами, в люди, повестей, грачи, дочери, бобы, места, к истокам, в раю, на пне, на столе, без грибов, со страху, края (И.п. мн.ч.), с ветки на ветку, свечой, племена, из рощи, морозы, крести, кресты, гости, пирогов, килограммов, оладьи, сапог (Р.п. мн.ч.), матери (Р.п. мн.ч.), стулья, к слову.

Упражнение 64. Проанализируйте существительные в приведенных отрывках по следующей схеме:

1. Начальная форма (древнерусский вариант), окончание.
2. Род.
3. Древний тип склонения, разновидность (для основ на *-а/-ја, *-о/-јо).
4. Падеж и число;
5. Соответствует ли данная форма древней; если нет, то откуда она;
6. Соответствует ли данная форма современной; если нет, то откуда современная.

1. Лазоръ гряди вонъ (Ев. 1358 г.); 2. Ажь оубѣтъ моужь моужа, то мьстити братоу брата, любо отцоу, любо браточадоу, любо братню сынови (Р. Пр.); 3. Помилѹи мя, сыноу давыдовъ (Остр. ев.); 4. И копье летѣ сквозѣ оуши конєви, оудари въ ноги конєви (Лавр. лет.); 5. Оже воудеть оубилъ али въ сваде (ссоре) или въ пироу (Р. Пр.); 6. Потягнете дружина по князѣ (Лавр. лет.); 7. А мы вашей земли не знахомъ (Новг. 1 лет.); 8. Кто всядетъ на чюжь конь (Р. Пр. по Син. сп.); 9. На кони ѣдетъ (Пск. 1 лет.); 10. Не отъврже съвѣта тѣсти своего (Панд. Ант. XI в.); 11. Веля ємоу поклонитися огневи и волваномъ (Лавр. лет.); 12. Свѣтильникъ тѣлоу єсть око (Остр. ев.); 13. Житие челоувѣче коло єсть (Панд. Ант. XI в.); 14. Сердце ... въ тѣлєси єго (Дан. Зат.); 15. При корєнии дрѣва (Пск. 1 лет.); 16. и мѣнѣ николи же не далъ єси козляте (Остр. ев.); 17. Не возри на мя, яко волкъ на ягня (Дан. Зат.); 18. Гнѣвомъ божиємъ и прѣчистыя єго матерє (Новг. 1 лет.); 19. Изяславъ отда

дщерь свою ... за Борисовича за Рогъволода (Ипат. лет.); 20. Рече къ ней свекры ея (Пам. XIV в.); 21. Ко обычнѣи твоѣи любве (Дан. Зат.); 22. Такова бяше любы (Пов. вр. лет.); 23. Прими воуки своя (Ев. 1144 г.); 24. Пондете по свою братью, али мы идемъ по свою братью (Лавр. лет.); 25. Добра хочү братьи и рүсьскѣи зѣмли (Поуч. Вл. Мон.); 26. Святослав ... вѣзвратися Кыевү со всею князьею (Лавр. лет.); 27. Кого ми дастъ богъ ззятю (Дух. гр. 1359 г.); цѣловаша крестъ за єдинъ братъ (Новг. 1 лет.); 28. Спаси князя нашего (Мин. Пуш. XI в.); 29. Поимемъ женү его вольгү за князь свои малъ (Лавр. лет.); 30. А дали ми в приданыѣ лошакъ рыжь (Дух. гр. 1459 г.); 31. И помяноу Ольгъ конь свои (Лавр. лет.).

Упражнение 65. Пользуясь схемой разбора из предыдущего упражнения, проанализируйте формы множественного и двойственного числа существительных в отрывках из древнерусских текстов.

1. Оубиша новгородцы два воеводѣ а третии рүками яша (схватили — Новг. 1 лет.); 2. Младеньць на рүкү носимъ (Пам. 1250 г.); 3. Цѣловавъ крестъ чьстѣныи къ Мстиславү и къ овѣма кѣнязема (Новг. 1 лет.); 4. Поклоньшеся на колѣноу прѣдъ нимъ; видите ржцѣ мои и нозѣ мои (Остр. ев.); 5. (Ольга) рече имъ добри гостѣе придоша, и рѣша деревляне прихodomъ княгини (Лавр. лет.); 6. И тымъ поделятся сынове мои и княгини моя (Дух. Ив. Кал. 1397 г.); 7. Аще ся вѣвадитъ волкъ въ овцѣ то выносить все стадо (Лавр. лет.); 8. О хѣлмѣхъ и о дворѣхъ радоуся

любѣзно (Мин. 1096 г.); 9. Иже поповъ не чьтоуть (Хож. бог.); 10. Мнози попове невѣжествомъ и грубостию одръжими (Пам. XIV в.); 11. На готовыхъ конѣхъ (Гр. 1329 г.); 12. А словъ у него и кони много (Аф. Никит.); 13. Великимъ въ князихъ князь Святославъ (Изб. 1073 г.); 14. Какъ образи рознолични въ челоувѣчьскихъ лицихъ (Поуч. Вл. Мон.); 15. Псковичи прияша гостъ нѣмецкии (Пск. лет.); 16. Соудити ... татей и разбойниковъ (Новг. гр. 1426 г.); 17. И повелѣ Олегъ воємъ своимъ колеса изъдѣлати (Пов. вр. лет); 18. И храмовъ и дрѣвесъ пожгло (Пск. 1 лет.); 19. ѣздыше на переду въ сторожихъ съ переяславци; послаша въ сторожихъ Ярѹна съ половци (Лавр. лет.) 20. А дворяномъ твоимъ по селомъ ... повозовъ не имати (Дог. гр. 1264 г.); 21. Двори отъверсты имѣаше на подѣяние гостѣемъ (Изб. 1073 г.); 22. Доѣхати съ гостѣми, съ Угры и съ Ляхы (Лавр. лет.); 23. И постави Всѣволодъ съ володимирѣи и съ переяславѣи противу его пѣлкѣ (Новг. 1 лет.); 24. Приказываю отчинѹ свою Москвѹ сыномъ своимъ (Дух. гр. 1359 г.); 25. И пѹстиста сторожѣ передъ собою (Лавр. лет.); 26. Ясы, овезы, касогы и половѣчь безбожныхъ множество избиша (Новг. 1 лет.); 27. Придохомъ на рабы своя (Никон. лет.); 28. Послати своихъ намѣстниковъ и товѣ своего намѣстника, ини очистятъ нашихъ холоповъ и селчанъ (Догов. гр. 1389 г.).

Упражнение 66. Дайте исторический комментарий к выделенным формам слов в отрывках из текстов XIX в.

1. И в хрустальном *гробе* том спит царевна вечным сном (П.); 2. Вдруг меж *дерев* шалаш убогий (П.); 3. Я стал влезать на *деревя*; но даже на краю *небес* всё тот же был зубчатый лес (Л.); 4. Ты пылен и желт, и *сынам* моим свежим не пара (Л.); 5. Поклонился прежде царю грозному, после белому Кремлю да святым *церквам* (Л.); 6. Их вырастили *матерь* и отец (Л.); 7. Да не в лесу родилася, не *пеньям* я молилася (Н.); 8. Смолкнул яркий говор *сплетней* (Фет); 9. По небу много *облак* ходит (Тютч.); 10. Он влюбился в Полину и упросил меня сблизить наши *дома* (П.); 11. Страшись, о рать иноплеменных! России двинулись *сыны*! (П.); 12. Пес, прохвата его до кости, повис на нем и *зуб* не разжимал (Кр.); 13. И *гад* морских подводный ход (П.); 14. То шутит с *чернию* веселой (П.); 15. Ее зовут *Бэлою* (Л.); 16. Прошу служить у *барышине* влюбленной (Гр.); 17. Мой муж уехал на два *дни* (Л.); 18. И видя жертвы меж кустов, *когтьми* хватает вдруг (Л.); 19. Что одним мигом будто взвалил тысячи *пуд* себе на плечи (Гон.); 20. Служат ей бояре да дворяне, наливают ей заморские *вины* (П.); 21. Так, любви не зная *бремя*, я живал да попевал (П.); 22. И что-то на *плеча* взвалив, пошел (Л.); 23. И блеск, и жизнь, и шум *листов*, стозвучный говор голосов (Л.); 24. Ему поклон и многи *леть* (Л.); 25. Подождав немного, и, смахнув пыль с *сапогов* толстым носовым платком, человек этот внезапно съежил глаза (Т.); 26. И на путях, и на одре ночлега подай ему победу над *враги* (П.); 27. Ты плачешь, Ливия? Но победитель твой, смотри! У ног твоих *колена* преклоняет (П.); 28. Тебе, сияющей так мило, для наших набожных *очес* (П.); 29. Меня смущала строгая краса ее чела, спокойных уст и взоров, и полные святыни *словеса* (П.); 30. Пускай ослиные *копыты* знает (Кр.); 31. И медленно, взмахнув *крылами*, в эфире неба утонул (Л.); 32. Я даже сам перепугался и,

право, точно замер от *холоду* (Усп.); 33. Трое суток кряду он, не переводя *голосу*, кричал (Л.Т.); 34. Я, царь земли, прирос к *земли* (Тют.); 35. Промчались *веки* вслед векам (Жук.); 36. “К врагам! За Дон!” – вскричали *войски* (Рыл.); 37. Пред ним изба со светелкой... с дубовыми, тесовыми *вороты* (П.); 38. Как у Вандиковой *Мадонне* (П.); 39. Питомец резвый Карабаха прядет *ушьями* и, полный страха, храпя косится с крутизны (Л.); 40. Кто, бывало, дуря с *азарту*, кряду игрывал *по сту* ночей (Н.); 41. Вдруг приходит дьявол сам с бороною и с *усам* (Ерш.); 42. Орел летит отважно в горный край, пчела свой мед на скромном копит *луге* (Жук.); 43. Иль проснулись птички за кустами там, где ветер колыхал их *гнезды*? (Фет).

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Упражнение 67. Дайте историко-морфологический комментарий к существительным.

Вариант 1. С поляны коршун поднялся,
Высоко к небу он взвился;
Всё выше, дале вьется он –
И вот ушел за небосклон!

Вариант 2. Природа-мать ему дала
Два мощных, два живых крыла –
А я здесь в поте и в пыли
Я, царь земли, прирос к земли! (Тют.)

Вариант 3. Вертит очками так и сяк:
То к темю их прижмет,
То их на хвост нанижет...
Очки не действуют никак. (Кр.)

Вариант 4. ... Хохочут, полуночники,
А их глазищи желтые
Горят, как воску ярого
Четырнадцать свечей! (Н.)

Вариант 5. Служат ей бояре да дворяне,
Наливают ей заморские вины... (П.)
Гюго с товарищи, друзья натуры,
Его гулять пустили без цензуры... (П.)

Вариант 6. На серебряной ложке протянутых глаз
Мне протянуто море и на нем буревестник:
И к щемящему морю, вижу, птичая Русь
Меж ресниц пролетит неизвестных.
Но моряной любес опрокинут
Чей-то парус в воде кругло-синей
Но зато в безнадежное канут
Первый гром и путь дальше весенний.
(Хлебн.)

Вариант 7. И я, с пустынных финских гор,
В отчизне бранного Одена,
К ней возведу молящий взор,
Упав смиренно на колена. (Барат.)

Вариант 8. Царь к окошку, – ан на спице,
Видит, бьется петушок,
Обратившись на восток.
Медлить нечего: “Скорее!
Люди, на конь! Эй, живет!” (П.)

Вариант 9. Чуть слышно над ручьем колышется трост-
ник;
Глаз петела вдали уснувши будит селы;

В траве коростеля я слышу дикий крик,
В лесу стенанье филомелы ... (Жук.)

Вариант 10. Ты забыла деревню, затерянную в боло-
тах

залесенной губернии, где чучел на огородах
отродясь не держат – не те там злаки (И. Бродский).

Тема 16. История местоимений

Упражнение 68. В приведенных отрывках из древнерусских текстов проанализируйте местоимения по следующей схеме: 1) начальная форма (древнерусский вариант); 2) разряд; 3) для личных местоимений – лицо, число, падеж; для возвратного – падеж; для относительных – разновидность склонения, падеж; для местоимений, изменяющихся по родам – разновидность склонения, род, число, падеж; 4) соответствует ли форма древней, если нет, то откуда она; 5) соответствует ли форма современной; если нет, то откуда современная.

1. бѣ раздрүшение ея велико (Остр. ев.); 2. да проводимъ ю сквозѣ всяко страшно мѣсто (Дог. Ол. 911 г. Ипат. лет.); 3. въззрятъ на нь (Остр. ев.); 4. съ ними же тя хваляху (Мин. 1096 г.); 5. бити въ не (в блюдо) на овѣдѣ (Гр. 1130 г.); 6. изидоста на нѣ из града (Ипат. лет.); 7. что на ню... возложитъ (Р. Пр. Син. сп.); 8. конь, его же любнши и ѣздиши на немъ, отъ того ти үмрети (Пов. вр. лет.); 9. а зовоуть я татары (Новг. 1 лет.); 10. и помянү Ольгъ конь свои иже бѣ поставилъ кърмити и не вѣсѣдати на нь (Пов. вр. лет.); 11. се азъ мстиславъ... (Гр. 1130 г.); 12. а язъ далъ рүкою своєю... (там же); 13. а се я всеволодъ далъ есмь (там же); 14. прѣмүдри моужи вѣдаютъ я добрѣ (Новг. 1 лет.); 15. и возва е Ольга к совѣ (Лавр. лет.); 16. но понесѣте ны в лодѣ и възнесутъ вы в лодыи (там же); 17. и принесоша я на дворъ к Ользѣ несѣше вринуша е въ ямү (там же); 18. сѣдитъ близъ товѣ (Пис. Вл. Мон.); 19. богатѣе тебя (Дан. Зат.); 20. тебе ради моръ еси ү насъ (Пск. 1 лет.); 21. товѣ было княже сидѣти во Псковѣ (Пск. 1 лет.); 22. въ

товѣ есть власть (Илар. Зак. благ.); 23. показавше ему путь от себе (Пов. вр. лет.); 24. изгнаша отъ себя (Пск. 1 лет.); 25. люво къ совѣ люво отъ себе (Р. Пр.); 26. овыхъ избиша, а инѣхъ роуками изъимаша, а нини одва оубѣжаша (Новг. 1 лет.); 27. они троудишася... а си въ трѹдѣ ихъ вѣнидоша (Ипат. лет.); 28. въ онъ же днь (Бор. Гл.); 29. и ста Володимеръ обѣ онъ полъ (Полъ = берег, сторона) города (Пов. вр. лет.); 30. рѣчьки ради яже втечетъ въ Двинѹ (Пов. вр. лет.); 31. Ильмеръ озеро великое, изъ него же озера потечетъ Волховъ (там же); 32. а главы своя поклониша (Сл. о п. Иг.).

Упражнение 69. Пользуясь схемой разбора местоимений из предыдущего упражнения, дайте исторический комментарий к выделенным местоимениям в отрывках из текстов XIX в.

1. И мрачный памятник *оне* фонтаном слез именовали (П.); 2. *Сей* шкипер был *тот* шкипер славный, кем наша двинулась земля (П.); 3. За *сими* страшными стенами (П.); 4. На крик испуганный *ея* ребят дворовая семья сбежалась шумно (П.); 5. Поборник вольности и прав в *сем* случае совсем не прав (П.); 6. Так! было время: с Кочубеем был друг Мазепа, в *оны* дни, как солью, хлебом и елеем, делились чувствами они (П.); 7. Измен не ведают *оне* (П.); 8. Откуда эти слезы, зачем *оне* (П.); 9. Я твой, люблю *сей* темный сад с его прохладой и цветами, *сей* луг, уставленный душистыми скирдами (П.); 10. *Онѣй* прапорщик Гринев (П.); 11. В *сем* горе на совет зверей сзывает лев (Кр.); 12. *Онѣй* же дворянин Перепенко имеет посягательство на самую жизнь мою (Г.); 13. Ну, просто, по его словам, *этакой* и в целом мире нет (Л.); 14. Се *аз*, твой раб, тебе на царстве бью челом (А.К.Т.);

15. И аз, иже кровь в непрестанных боях за *тя*, аки воду, лиях и лиях (А.К.Т.); 16. И *всяк* свое кричит (Н.); 17. Я еще помню *оное* светлое время! (Дельвиг); 18. Кто б ни был ты, печальный *мой* сосед, люблю *тебя*, как друга юных лет (П.); 19. “*Все мое*”, – сказало злато; “*Все мое*”, – сказал булат (П.); 20. А теперь мне выехать не *на чем*, некому лошадей подковать (Г.); 21. Я плачу: видишь *эти* слезы – Уже не первые *они* (Л.); 22. Я знал: удар судьбы *меня* не обойдет (Л.); 23. Что же мне так больно и так трудно? Жду ль *чего*? Жалею ли о *чем*? (Л.); 24. Подружиться, действительно сблизиться *он* ни с кем не мог (Тург.). 25. Не пой, красавица, при мне ты песен Грузии печальной: Напоминают мне *оне* иную жизнь и берег дальний (П.). 26. Кого ж подстерегли? Тоё лису-злодейку (И.А.Кр.).

Упражнение 70. Объясните значения соотносительных указательных местоимений в приведенных отрывках из древнерусских текстов.

Раздѣлиста по Днѣпрѣ Р҃с҃ьск҃ю землю: Яро-славѣ прїя с҃ю сторону, а Мѣстислав он҃у (Пов. вр. лет). Рѣкоста во братѣ брат҃у: сѣ мое, а то мое же (Сл. о п. И.).

Упражнение 71. Дайте объяснение следующим фактам русского языка:

а) какого происхождения супплетивизм в формах склонения личного местоимения 3-го лица в современном русском языке (ср. И.п. *он*, Р.п. *его*, Д.п. *ему* и т.п.);

б) почему в юж.-рус. говорах встречаются формы Р.п. *у тебе, у мене*;

в) когда и как образовалась форма вежливости;

г) являются ли этимологически родственными местоимения *кто, что*;

д) каково происхождение диалектной постпозитивной частицы *то, та* (ср. *дом-то, корова-та*).

Упражнение 72. Определите, какие формы местоимений входят в состав следующих слов, словосочетаний, фразеологизмов, крылатых выражений:

Восвояси, ничтожный, почему, зачем, потом, везде, где, сегодня, ежедневный, сюда, всемирный, чтобы, вдруг, друг друга, сейчас, днесь, сию минуту, ни то ни се, в кои-то веки, во времена оны, быть по сему, ни в коем случае, в кои веки, иже с ним(и), до сих пор, от сих до сих, овому талант, овому два, ступай себе подбру-поздорову.

Упражнение 73. Прокомментируйте формы современных местоимений с точки зрения их образования и исторических изменений:

тот, что (кто), что-то, кем, он, в нем, кто-нибудь, саму, каждый, о тебе, тебя, всякий, наш, чем, я, к этому, кое-кто, иже, нечто, за него, на сей раз.

Образец

Того – местоимение, в современном русском языке указательное, нач.ф. тот; стоит в Р.п. ед.ч.; в ДРЯ нач. форма **тѣ тѣ** (образованная путем удвоения основы **тѣ** во время процесса падения редуцированных ввиду необходимости разграничения в произношении местоимения м.р. и формы ср.р. *то*). Р.п. ед.ч. – *того*. В результате ослабления артикуляции интервокального *г* [γ] он исчезает из произношения, это вызывает последующее появление между гласными протетического звука [в]: *того* → *тою* → *тоо* → *то[в]о*. На письме это изменение в произношении не отражается. Значение местоимения *тот* приобрело в процессе исторического развития языка более обобщенный характер (ср. ДРЯ, где значение местоимения *тот* противопоставлялось указательным местоимениям **сь** (**сьи** → *сей*), обозначавшему

самую близкую степень удаленности предмета от говорящего, и *онъ*, обозначавшему наибольшую степень удаленности предмета от говорящего. Местоимение *тот* в этом ряду занимало среднюю позицию.

Упражнение 74. По плану к упр. 67 проанализируйте местоимения в составе выражений из словаря В.И.Даля:

Вовремя оно, да нет, не оно.

Хоть водка, хоть вино – а всё оно.

Отдай ему – неведомо кому.

Об нём помяни – а он тут.

То сей, то оный на бок гнётся.

Мы к оной грамоте руку приложили.

Я оно говорил тебе.

Как оно подумаешь о сем, об этом, так и не знаешь, что делать.

Им свет стоит, к нему солнышко спрашиваться ходит.

Сами с усами.

Я оно говорил тебе, говорил то, это.

А дружина его бьшеть оно избита, оно изоимана.

Оными днями

Об оную пору.

Упражнение 75. Определите, как могли быть образованы диалектизмы, представленные в словаре В.И.Даля. Можно ли объяснить семантику производных прилагательных и наречий семантикой производящих местоимений:

Ономедни, ономеднишний (случившийся на днях).

Оногдашний (прежний, прошедший).

Онупору (тогда-то).

Онуду, онам (туда, там).

Тема 17. История прилагательных

Упражнение 76. Просклоняйте по нормам древнерусского языка словосочетания прилагательных с существительными. Сопоставьте грамматические свойства кратких прилагательных в древнерусском и современном русском языке и сделайте вывод о тенденциях изменения этого класса слов.

Великъ плодъ, ново село, добра жена, синя водица, новъ городъ.

Упражнение 77. Просклоняйте по нормам древнерусского языка словосочетания существительных с притяжательными прилагательными и объясните изменения в их падежной парадигме.

Княжь мужь, сестринъ платъ, отцевъ конь.

Упражнение 78. Найдите и объясните в данных словах, словосочетаниях, предложениях и текстах следы былого склонения кратких прилагательных.

От мала до велика, с отцова наказа, по белу свету, как маков цвет, в сыру землю, не по хорошему мил, а по милу хорош, как ясно солнышко, бел-горюч камень, в чисто поле, тёмна ночка, на босу ногу, не велика честь, разгорелся сыр-бор, подобру-поздорову, вкратце, слева, докрасна.

Царь Салтан, с женой простяся,
На добра коня сядяся,
Ей наказывал себя
Поберечь, его любя (А.С. Пушкин).

Поля покрыла мрачна тень,
Взошла на горы черна тень,
Лучи от нас склонились прочь.

Открылась бездна звезд полна <...>
Как мала искра в вечном льде,
<...> Там разных множество светов,
Несчетны солнца там горят ...
Там равна сила естества (М.В. Ломоносов).

Начнем ab ovo: мой Езерской
Происходил от тех вождей,
Чей в древни веки парус дерзкий
Поработил берега морей (А.С. Пушкин).

К красну солнцу наконец
Обратился молодец.
... Свет ты мой, –
Красно солнце отвечало, –
Я царевны не видало.
Знать, её в живых уж нет (А.С. Пушкин).

Упражнение 79. В примерах, взятых из памятников древнерусской письменности, найдите притяжательные прилагательные, укажите суффиксы, с помощью которых они образованы от существительных, определите род, число, падеж.

1. **Минѹла лѣта Ярославля; были вѣчи Трояни; сынѹ Всеволожѹ; по замышлению Бояню; вѣ тро-
пѹ Трояню; Велесовѹ внѹче** (Сл. о п. Иг.); 2. **соудѹ Ярославль** (Р. Пр.); 3. **се азѹ мѣстиславѹ
володимирѹ сынѹ** (Гр. 1130 г.); 4. **вѣ митрополичѹ
манастирь** (Ник. лет.); 5. **отроци свѣньльжи**
(**Свѣнелдѹ** – воевода при княгине Ольге. Лавр.
лет.); 6. **дворѹ Гордятинѹ и Никифоровѹ** (там
же); 7. **отецѹ Мистишинѹ** (там же); 8. **отѣдати же
първѣе гостины коѹны** (Р. Пр. Вл. Мон.); 9. **пат-**

риарши грамоты привезоша ... въ Новъградъ (Новг. 1 лет.); 10. патрнаршѹ грамотѹ (Пск. 1 лет.).

Упражнение 80. Проанализируйте в приведенных отрывках из древнерусских текстов прилагательные по схеме: качественное/относительное; членная/нечленная форма; род, число, падеж; соответствует ли форма древней, если нет, то откуда она; соответствует ли форма современной, если нет, то откуда современная.

1. Великая поля прегородиша; 2. отъ стараго Владимира до нынешняго Игоря; 3. старому Ярославѹ, храбромѹ Мстиславѹ; 4. наведе своя храбрыя плъкы; 5. вѣщия прѣсты на живая стрѹны въскладаше; 6. на свои врьзая комони; 7. да позримъ синего Донѹ; 8. искѹсити Донѹ великаго; 9. къ Донѹ великомѹ; 10. по чистомѹ полю; 11. рѹсичи великая поля чрьлеными щиты прегородиша; 12. потопташа поганая плъкы Половецкыя (Сл. о п. Иг.); 13. да положатъ грамоты старыя (Пск. судн. гр.); 14. посадникъ Великого Новгорода (Гр. 1148 г.); 15. ѹ новыя стѣны (Пск. 1 лет.); 16. намостиша мост новои (там же); 17. новоѹмоѹ лѣтоѹ (Остр. ев.); 18. новааго ззавѣта (там же); 19. отъ Игоря великого князя рѹскаго (Дог. Иг. с гр. 945 г.); 20. вѣше же тоѹ водоносъ камянѣ (Остр. ев.); 21. на мѣстѣ нарицаемѣмъ камѣнѣ помостѣ (Остр. ев.); 22. пѣснь поетъ красноѹ (Ирм. 1250 г.); 23. в серебрянѣхъ съсоудѣхъ роѹськоѹ зѣмлю (Гр. 1130 г.); 24. ношахѹ сли печати злати, а гостѣе сребрени (Дог. Иг. с гр. 945 г.); 25. въ златѣ стрѣмень (Сл. о п. Иг.); 26. въ пѹтины желѣзны (там же).

Упражнение 81. Найдите в приведенных отрывках формы сравнительной степени, определите тип ее образования, объясните отклонения от древней и современной формы.

1. И вверх пари *скорые* стрел (Л.); 2. Как вечная гора, стоит блаженство наше, *крепче* мрамора, рубина много краше (Л.); 3. Люди *злее* зверей (Сумарок.); 4. [Скотинин] Ну, сестрица, *скорый* же по рукам (Фонвиз.); 5. Вот звуки ближе и *громчей* (Рыл.); 6. Отец мой всех был *богачей* (Кольц.); 7. Образ Пушкина явится в новом и еще *лучезарнейшем* свете (Бел.); 8. Я легкомысленно разбил сосуд, *в тысячу раз драгоценнейший* (Т.); 9. У моего отца был еще брат, *старший* *обоих* (Герц.); 10. Между ними установилось *чувство сильнейшее чем дружба* (Л.Т.); 11. Он вбежал в комнату с тем же чувством и *еще сильнейшим*, чем то, с каким он приехал Щербатским делать предложение (Л.Т.); 12. Русское войско, *вдвое слабейшее французского*, в продолжение месяца не делает ни одной попытки нападения (Л.Т.); 13. Было у него всего по-настоящему две комнаты во всем помещении, правда, *гораздо обширнейшие* (Дост.); 14. Всех скромней: красивее, *всех простей* и ласковей, откровенней, *радостней* (Кольц.); 15. И жизнь Сони последнее время... становилась всё *тяжелее* и *тяжелее* в доме графини (Л.Т.); 16. Ежели ты сам не занимался хозяйством, а хотел бы только спокойствия, то чем *жесточе* был бы твой бурмистр, тем скорее бы ты достиг цели (Л.Т.).

Упражнение 82. Объясните, как образовались в древнерусском языке полные прилагательные, укажите причины изменений в их произношении и написании в соответствующих падежно-числовых формах:

нового платья, синего моря, летнему саду, добрый молодец, молодой месяц, весенний гром, в глубоком небе, в тихом омуте, в убогом жилище, в мягкой траве, о лихой удали, о строгом муже, лихими годами, робким взглядом, нагим телом.

Образец

В глухом лесу – прил., в П.пад, ед. ч., в м.р. В ДРЯ **въ гл҃хѣ** (с из х по II см.) + **ѣмь** → **гл҃хѣмь** → **гл҃сѣмь** → **гл҃хѣмь** (окончание изменяется в результате аналогического воздействия местоименного склонения твердой разновидности, ср. *тот – в том*; с меняется на х в результате выравнивания основы под действием межпадежной аналогии) → *глухом* (после падения редуцированных отвердение конечного [м]).

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

По образцу к упр. 79 дайте исторический комментарий словоформ прилагательных.

Вариант 1. Строгий, мерзкого, умному

Вариант 2. Кроткий, нагого, могучему

Вариант 3. Дерзкий, короткого, приятному,

Вариант 4. Тихий, мягкого, сильным

Вариант 5. Лихой, легкого, глупым

Вариант 6. Сухой, резкого, местным

Вариант 7. Крепкий, ветхого, утренним

Вариант 8. Дорогой, меткого, (в воздухе) ночном

Вариант 9. Глухой, пологого, (о городе) старом

Вариант 10. Плохой, сухорукого, (в песне) весенней

Тема 18. История имен числительных

Упражнение 83. Какое грамматическое противоречие обнаруживается в сочетаниях *два стола, две книги*? Дайте историческое объяснение данному явлению.

Упражнение 84. Определите грамматические формы числительных в отрывках их памятников древнерусской письменности, объясните изменения их фонетического облика и морфологических свойств:

1. съ двѣма князьма (Новг. I лет.); 2. трѣми недѣлями (Жит. Феод.); 3. трѣмъ тысячамъ и двѣма стома взяти князю (Гр.1316 г.); 4. чѣтырьми пѹтьми (Ипат. лет.); 5. а церквии каменныхъ одинадѣсять и сто (там же); 6. чѣтырьнадѣсять лѣкотъ в длѣготы (Упыр.); 7. чѣтырьмидѣсяты и шестию лѣтъъ създана бысть църкы (Остр. ев.); 8. съ шѣстьюдѣсятью мѹжь (Пск. I лет.); 9. трѣми съты (Жит. Меф. XII в.); 10. однимъ девѣностомъ семь сотъ повѣди (Пск. I лет.); 11. не однимъ храворьствомъ показанъ бысть (Пск. I лет.); 12. двѣа дѣсяти днии (Ефр. корм.).

Упражнение 85. В примерах, взятых из памятников древнерусской письменности, найдите имена числительные и переведите их на современную систему счисления.

1. Положить въ святыи Иванъ полѣтрѣтьяцать гривен серебра (Гр. 1136 г.); 2. а азъ далъ роукою своею и осеннее полуноие дарованное полѣтретия дѣсяте гривень (Гр. 1130 г.); 3. и посѣчено отъ безвожного Мамая полѣтрѣтьяста тысячь и три тысячи (Сл. о Задон.); 4. а былъ во Псковѣ полѣтрѣтья дни (Пск. I лет.); 5.

возьметъ сынъ мой Федоръ ... полъчетверта
рубля (Рук. 1396 г.); 6. а жила есми съ своимъ
мужемъ полъчетвертадцать лѣтъ (Гр. 1404 г.);
7. полъпятнадцатъ лѣтъ (Новг. 1 лет.).

Упражнение 86. Объясните происхождение числительных современного русского языка.

Сорок, полтора, сотый, пять, двадцать, двое, семьдесят, четыре, семь, второй, пятьсот, шестнадцать, девяносто, двести, одиннадцать, четыреста, тридцать, десятый, тысяча, две, полтора; ста;

Птица щебечет, из-за рубежа

вернувшись в свое гнездо.

Муха бьется в стекло, жужжа

как «восемьдесят». Или – «сто» (И.Бродский).

Тринадцать, темное число!

Предвестье зол, насмешка, мщенье,

Измена, хитрость и паденье,

Ты в мир со Змеем приползло (З.Гиппиус).

В пустыне Исаак и Авраам

четвертый день пешком к пустому месту

идут одни по всем пустым холмам (И. Бродский).

Лет бы сбросить мне, ребята, шестьдесят,

Я бы тоже стал вожатым октябрят (С.Я. Маршак).

Упражнение 87. Объясните первую часть сложных слов: двоюродный, двуколка, двуногий, обоюдоострый, обоюдный, троюродный, двоеженец.

Тема 19. Глагол. История форм изъявительного наклонения

Упражнение 88. Определите у приведенных глаголов класс по А.Лескину, восстановив их формы 1-го и 2-го лица ед. ч. в древнерусском языке. Отдельно выпишите атематические глаголы и их производные.

Бороться, щелкнуть, связать, вариться, испечь, стонать, ржаветь, постичь, колыхать, забыть, кольнуть, красить, отдать, остричь, съесть, начать, дать, иметь, залезть, отсечь, тлеть, хотеть, изведать.

Образец

Плакать – нач. ф., 2 л. ед ч. наст. вр. – **плачѣши** (тематический суффикс - *je* , следовательно, глагол III класса).

Примечание: Чтобы не ошибиться в выделении суффикса глаголов I и III классов с основой на заднеязычный согласный, используйте для проверки форму 1 л. ед.ч. наст./буд. вр.: если в основе этой словоформы перед окончанием -у сохраняется шипящий, то это результат йотовой палатализации, следовательно, перед нами глагол III класса с темой -*je* (ср. **плачѣши** - **плачѣ**); у глаголов I класса словоформа 1 л. ед. ч. оканчивается на исконный заднеязычный (ср. **влѣчѣши** - **влѣкѣ**, тема -*e*).

Упражнение 89. Объясните особенности спряжения современных глаголов *бежать*, *хотеть*, *брить* с исторической точки зрения.

Упражнение 90. Какие изменения произошли в спряжении древнерусских глаголов **имѣти**, **вѣдѣти**?

Упражнение 91. Образуйте от приведенных ниже глаголов формы 1-го л. ед. ч. и 3-го л. мн.ч. будущего простого, будущего I и будущего II времен древнерус-

ского языка начала исторической эпохи (XI в.):

видѣти, купити, вести, сѣсти.

Упражнение 92. Проанализируйте в приведенных отрывках из памятников древнерусской письменности глагольные формы **по схеме**: инфинитив; класс (для форм, образованных от основы настоящего времени); наклонение; время; лицо; число; соответствует ли форма значению; соответствует ли данная форма древней, если нет, то откуда она; соответствует ли данная форма современной, если нет, то откуда современная.

1. **аще ся въвадитъ волкъ въ овцѣ, то выно-
ситъ все стадо, аще не оубьють его** (Лавр. лет.);
2. **се слышимъ, оже идете противу насъ** (Новг. 1
лет.); 3. **не вѣмъ что глаголеши** (Остр. ев.); 4.
вѣмы, яко тѣ челоувѣкъ грѣшнъ есть (Кир.
Тур.); 5. **како поидеть съ моря, дадять ему коро-
вы и подводы** (Новг. гр. 1294 г.); 6. **не дасть во им
погыбнѹти** (Жит. Бор. Гл.); 7. **не даси вѣлку внити**
(Поуч. Вл. Моном.); 8. **не вѣмъ мясъ бычини** (Изб.
1076 г.). 9. **Николи же въсядѹ на нь, ни вижѹ его
воле того** (Пов. врем. лет.); 10. **си имѹтъ имати
дань на насъ и на инѣхъ странахъ** (Пов. вр.
лет); 11. **сребромъ и златомъ не имамъ налѣзти
(найти) дружины (там же);** 12. **Коли вси бояри и
земляне бѹдѹтъ городъ твердити, тогда тии лю-
ди тако же имѹють твердити городъ** (Гр.1357
г.); 13. **Аще же начьнетъ не знати ꙗкого купилъ,
то ити по немъ тѣмъ видокомъ на тѣргѹ на ротѹ**
(Рус. Пр.); 14. **Коли свиния почьнетъ на бѣлку
лаяти, тогда безѹмный ѹмѹ наѹчится** (Сл. Дан.
Заточн.); 15. **А что бѹдѹ сѹдилъ, а того вы братья
моя не восчинайте** (Гр. 1353 г.); 16. **Скотомъ ему**

заплатити колько далъ бѹдетъ на немъ (Рус.Пр.); 17. кого бѹдѹ прикупилъ или хто ми ся бѹдетъ въ винѣ досталъ... или хто ся бѹдетъ оу тыхъ людни женилъ, всѣмъ тѣмъ людемъ далъ есмь волю (там же); 18. скотомъ емоу заплатити, колько далъ бѹдетъ на немъ (Р. Пр. Ак. сп.); 19. се князя оубихомъ рѹскаго, поимемъ женѹ его Вольгѹ за князь свои Малъ и Гвятослава и створимъ емѹ яко же хощемъ (там же); 20. загоресе на Бояни ѹлкѣ и погорѣ Ильинѣ оулицы (Новг. 1 лет.); 21. а на зимѹ не бысть снѣга велика, ни ясна дни (там же); 22. нѣтоѹ ны съ товою обиды (там же); 23. и власть собе раздѣлиша; цесареви градъ, а Маркосѹ Гоудъ (гавань в Царьграде), а доѹжеви десятина (там же); 24. оженися князь Олександръ, снъ Ярославъ в Новѣгородѣ; поя въ Полотъскѣ оу Бречьслава дщерь и вѣнчася въ Торопчи; тоѹ кашю чини, а въ Новѣградѣ дроѹгоѹю (там же); 25. вяхѹ мѹжи мѹдри и смыслени нарицахѹся поляне отъ нихъ же естъ поляне в Киевѣ и до сего дне (Пов. вр. лет.); 26. а зла до васъ есмь не мыслилъ (Новг. I лет.); 27. Были вѣщи трояни, минѹла лѣта Ярославля, были пѣщи Ольговы, Ольга Гвятославлича (Сл. о п. Иг.); 28. жьнеши идеже нѣси сѣялъ (там же); 29. нѣстъ оумьрла дѣвица, но съпитъ (там же); 30. Боянъ во вѣщини аще комѹ хотяше пѣснь творити, то растѣкашется мыслию по древѹ (Сл. о п. Иг.); 31. деревлене оубиша Игоря и дрѹжинѹ его вѣ во ихъ мало (Лавр. лет.); 32. о моя сыновья, Игорю и Всеволоде, рано еста начала половецкѹю землю мечи цвѣлити (= терзать; Сл. о п. Иг.); 33. или отъ безѹмня, княже, реклъ

есмь слово (там же); 34. помяну конь свои, отъ него
бяхуть рекли вълсви ѹмрети (там же); 35. Игорь и
Всеволодъ ѹже ажѹ ѹбѹди, которѹю то бяше ѹспилъ
отецъ ихъ (усыпил; Сл. о п. Иг.); 36. язъ велѣлъ
былъ ихъ сѹдити... а ноничя есми ихъ пожаловалъ
(Моск. гр. 1455 г.); 37. которые еретики были покаали-
ся... всѣ свѣжали (Гр. 1490 г.).

Упражнение 93. Верно ли употреблены формы глагола *быть* в следующих отрывках из произведений художественной литературы? О чем свидетельствует такое употребление?

1. Велики, премудры и необходимы дела твои, человек! И сам ты велик всемогущ есмь (Ив. Виноградов).
2. Смазь... – Что суть смазь? – А вот я сейчас покажу тебе (Помяловский).

Упражнение 94. Объясните архаические глагольные формы, не соответствующие современной литературной норме.

1. Нестъ греха в курении табака (Фонв.); 2. Бог весть, сударыня, мое ли это дело? (Гр.); 3. Дети приехали домой, а он задумал невесть что (Г.); 4. Ой ты, гой еси, добрый молодец! (Л.).

Упражнение 95. Проанализируйте глагольные личные формы в тексте, используя схему разбора из упражнения 89.

И живаше Олегъ миръ имѣа ко всѣмъ странамъ. княжа в Киевѣ. и приспѣ осень. и помяну Олегъ конь свои. иже бѣ поставилъ кормити. и не вседати на нь. бѣ бо въпрашалъ волхвовъ и кѹдесникъ. ѿ чего ми естъ смерть. и рече емиѹ кѹдесникъ ѡдинъ княже конь егоже

любвиши и ѣздиши на немъ. ѿ того ти оумрети. **В**легъ же примѣ въ оумѣ си рѣче. николиже всадѹ на нь. ни вижю его боле того. и повелѣ кормити и не водити его к немѹ. и превы нѣколико лѣтъ не видѣ его. дондеже на грекы иде. и пришедшѹ емѹ **К**ыевѹ и превывышю. дѣлѣтъ. **Н**а пѣтое лѣто поманѹ [**О**лег] конь. ѿ него же вѣхоутѣ рекли волсви оумрѣти. и призва старейшинѹ конюхомъ рече кде есть конь мѣи. егоже бѣ поставилъ кормити и влюсти его. он же рече оумерлъ есть. **В**легъ же посмѣсѧ и оукори кѹдесника. река то ти неправо глють волсви. но всѧ ложь есть. а конь оумерлъ есть а ѧ живѣ. и повелѣ вседлати конь. а то вижю кости его. и прииде на мѣсто идѣже бѣша лежаще кости его голы. и лобѣ голѣ и ссѣде с конѧ. и посмѣсѧ рече. отъ сего ли лѣва смѣрть было взати мнѣ. и вступи ногою на лобѣ. и выникнувши змѧ со лѣва. оуклюнѹ и в ногѹ и с того разболѣсѧ и ѹмре (Пов. врем. лет).

Упражнение 96. Прокомментируйте словоформу *есть* в приведенных ниже примерах из словаря В.И. Даля.

И зубы есть, да нечего есть.

Что больше есть, то больше надо.

Все хорошо, что есть, чего нет, то худо.

То лучше всего, что есть у кого.

Нестъ, несть, а все-таки есть.

Каков есть, такова и честь.

Бить, бранить есть кому, кормить некому.

Есть-то есть, да не про вашу честь.

Земля еси и в землю пойдеси.

Есть – словко, как мед сладко, а нет – словко как полынь горько!

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Упражнение 97. Объясните происхождение следующих современных форм прошедшего времени:

Вариант 1. Лил (от ли-ти),

Вариант 2. Спас (от спас-ти),

Вариант 3. Брал (от бра-ти),

Вариант 4. Брел (от брес -ти);

Вариант 5. (Он) приобрел,

Вариант 6. (Вы) обули,

Вариант 7. (Я) сгреб,

Вариант 8. (Розы) цвели,

Вариант 9. (Камни) упали,

Вариант 10. (Ты) ушиб,

Вариант 11. (Женщины) пели,

Вариант 12. (Окна) замерзли.

Образец

Вез – глагол в форме прош. вр. муж. р. ед ч.. По происхождению эта форма является элевым причастием, входившим в состав перфекта – одного из сложных прошедших времен древнерусского языка. Перфект состоял из вспомогательного глагола *быти* в наст вр., изменявшегося по лицам и числам, и элевого причастия от спрягаемого глагола, изменявшегося по родам и числам (элевое причастие образуется от основы инфинитива с помощью суффикса *-л-* и родо-числовых окончаний). Полная парадигма перфекта от глагола *везти* выглядела следующим образом:

Ед ч.	Мн.ч.
1 л. <i>ѣсмь везлъ, везла, везло</i> ВЕЗ-ти + Л+ <i>-ѣ, -А, -О</i>) (м.р. ж.р. ср.р.)	1л. <i>ѣсмь везли, везлы, везла</i> ВЕЗ-ти + Л+ <i>-И, -ѣ, -А</i>) (м.р. ж.р. ср.р.)

2 л. ЕСИ ВЕЗЛЪ, ВЕЗЛА, ВЕЗЛО	2л. ЕСТЕ ВЕЗЛИ, ВЕЗЛЫ, ВЕЗЛА
3 л. ЕСТЬ ВЕЗЛЪ, ВЕЗЛА, ВЕЗЛО	3л. С҃҃ТЬ ВЕЗЛИ, ВЕЗЛЫ, ВЕЗЛА

В процессе исторического развития языка перфект претерпел следующие изменения: 1) утратился глаголь-связка *быти*, вследствие чего перфект уже не указывает на лицо (вот почему современная форма глагола прошедшего времени не изменяется по лицам (!), а для указания на лицо используются личные местоимения); 2) элевое причастие оглаголивается и становится единственной (универсальной) формой прошедшего времени, вобравшей в себя все значения древнерусских прошедших времен (следствие развития категории вида); 3) в единственном числе в форме м.р. произошли фонетические изменения, обусловленные падением редуцированных (упрощение групп согласных после утраты конечного *-ъ*: **ВЕЗЛЪ** → **ВЕЗЛ** → **ВЕЗ**; в результате в форме м.р. ед.ч. пр. вр. появляется нулевое окончание); 4) во мн.ч. утрачиваются родовые различия, при этом побеждает окончание м.р. *-и*.

Упражнение 98. Определите формы прошедших времен глагола в отрывках из памятников древнерусской письменности:

1) **И приспѣ осень, и помяну Олѣгъ конь свои** (Пов. вр. лет); 2) **И живяхуѣ кождо съ своимъ родомъ** (Лавр.лет.); 3) **Повелѣлъ есмь сыноу своемуѣ** (Гр.1130 г.); 4) **Помяну конь свои, отъ него ему вяхнутъ рекли вълси ѹмрети** (Пов. вр. лет); 5) **Гадъ весь изгорѣша** (Новг. II лет.); 6) **Язъ велѣлъ былъ ихъ судити ... а нонеча есми ихъ пожаловалъ** (Моск. гр.1455 г.); 7) **Боянъ бо вѣщни аще кому хотяше пѣснь творити, то растѣкашется мыслию по древу** (Сл. о п. Иг.);

7) Пробилъ еси каменные горы (там же); 8) Или отъ безумия, княже, реклъ есмь слово (там же).

Упражнение 99. Прокомментируйте с точки зрения истории русского языка глагольные формы, употребленные в следующих предложениях и текстах:

1. Тут Добрыня испужался есть (Былина); 2. Она оставила было дверь отворенной, но вдруг вернулась к ней и заперла ее (Т.); 3. Одним махом сто душ побивахом (Пословица); 4. Христос воскрес! 5. Умре Владимир с горя, порядка не создав великий Ярослав (А.К.Т.); 6. [Варлаам]: Прииде грех велии на языцы земнии (П.).

Приснился раз, бог весть с какой причины,

Советнику Попову странный сон:

Поздравить он министра в именины

В приемный зал вошел без панталон ...

Один оставшись в небольшой гостиной,

Попов стал думать о своей судьбе ...

Ведь искони того еще не бе,

Чтобы меня кто в этом виде встретил.

И как швейцар проклятый не заметил!

(А.К. Толстой).

Жили-были на море –

Это значит плавали,

Курс держали правильный,

Слушались руля.

Заходили в гавани –

Слева ли, справа ли –

Два красивых лайнера, судна, корабля (В.Высоцкий).

Тема 20. История формирования повелительного и условного наклонений

Упражнение 100. Образуйте древнерусские формы 2 л. мн.ч. наст./буд вр. и повелительного наклонения следующих глаголов.

Стать, испечь, любить, толкать, тлеть, красить, колыхать, забыть, кольнуть, связать, стонать, постичь, бороться, плясать, занемочь.

Образец

Глагол	Тема	Клас с	Наст./буд. Время	Повелительное наклонение
Отсечь	-е-	I	Отсечете	отсечѣте
Плеснуть	-не-	II	Плеснете	плеснѣте
Сажать	-је	III	Сажаєте	сажаите
Скоблить	-и	IV	Скоблите	скобли́те

Упражнение 101. Пользуясь схемой разбора глагольных форм из упр. 89, проанализируйте глагольные формы в отрывках из древнерусских текстов.

1. поиди, княже, хотятъ тебе опять (Лавр. лет);
2. възлелей господине мою ладѹ къ мнѣ, а вы не слаа къ немѹ слезъ на море рано (Сл. о п. Иг.);
3. идѣте съ данью домови, а я възвращюся (там же);
4. вы же рыцѣте: не едемъ на конѣхъ, ни пѣши идемъ, но понесѣте ны в лодѣхъ (там же);
5. Аще бы тогда свою волю створилъ и Мѹромъ налѣзлъ а Ростова бы не занималъ а послалъ ко мнѣ отсѹда ся выхомъ оҹладилн (Поуч. Вл.Мон.);
6. Оже выхъ преже сихъ грамотъ видѣлъ, ни игѹмена выхъ не послалъ извѣдывать, ни грамоты выхъ Гаранскомѹ владыцѣ не далъ (Гр.1333 г.);
7. Аже бы ты былъ, то были вы Ча-

га (невольница) по ногатѣ (денежная единица) (Сл. о п. Иг.); 8. ходи Мирославъ миритъ кыянь съ церниговъцы (Новг. 1 лет.); 9. пришли есьмы воеватьъ (Лавр. лет.).

Упражнение 102. Дайте историко-морфологический (и по возможности историко-фонетический) комментарий к формам повелительного наклонения.

1. Восстанъ, пророк, и виждь и внемли (П.); 2. Выдь на Волгу: чей стон раздастся над великою русской рекой? (Н.); 3. Этот вот кричит: Не трожь тех, кто меньше ростом! (Маяк.).

Упражнение 103. Проследите за употреблением глагольных форм в отрывке из “Жития” Аввакума Петрова (протопопа Аввакума), найдите отклонения в употреблении древнерусских форм.

Рождение же мое в нижегороцкихъ предѣлахъ за Кудмою рекою в селе Григоровѣ. Отецъ ми бысть священникъ Петръ, мати Мария, инока Марфа. Отецъ мой прилежае пития хмелнова, мати же моя постница и молитвеница бысть, всегда учаше мя страху вжню. Аз же, нѣкогда видѣвъ у соседа скотину умершю, и в той нощи воставше, предъ образомъ плакався довольно о душе своей, поминая смерть, яко и мнѣ умереть; и с тѣхъ мѣстъ обыкохъ по вся нощи молиться. Потомъ мати моя овдовѣла, а я осиротѣлъ молод и от своихъ соплеменникъ во изгнании выхоу. Изволила мати меня женит. Аз же прсвятѣй вце молихся, да дастъ ми жену помощницу ко спасению.

Упражнение 104. Проанализируйте глагольные формы в отрывке из памятника письменности Петровской

эпохи “Юности честное зерцало”. Отметьте архаические и современные формы.

Ешь, что предь тобою лежить, а инде не хватаи. Ежели передь кого положить хочешь, не примаи перстами, как некоторые народы ныне обыкли. Надь ествою не чавкаи, какъ свиния, и головы не чеши, не проглотя куска, не говори, ибо такъ делаютъ крестьяне. Часто чихать, сморкать и кашлять не пригоже. Когда яси яйцо, отрежь напередъ хлеба, и смотри, чтобы при томъ не вытекло, и яждь скоро. Яишной скорлупы не разбивай, и пока яси яйцо, не пии, между тем не замараи скатерти и не облизывай перстов, около своеи талерки не делай забора изъ костей, корокъ хлеба и протчаго. Когда перестанешь ясти, возблагодари Бога, умои руки и лице и выполощи ротъ.

ТРЕНИНГОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Упражнение 105. Дайте историко-морфологический (и по возможности историко-фонетический) комментарий к формам настоящего/будущего простого времени и повелительного наклонения:

Вариант 1. Ешь ананасы, рябчиков жуй; и кто его знает, чего он моргает.

Вариант 2. Дерни за веревочку, дверь и откроется.

Вариант 3. Полковнику никто не пишет; пусть сильнее грянет буря!

Вариант 4. Качает задира-ветер фонари над головой; да скроется тьма!

Вариант 5. Фонема есть кратчайшая смысловозначительная единица языка; уж не мешайте, пусть я расскажу.

Вариант 6. Дадут хлебца, дадут и дельца; Пусть всегда будет солнце!

Вариант 7. Не маши рукой, ходят кони над рекою.

Вариант 8. Обращусь я к друзьям – не сочтите, что это в бреду.

Вариант 9. Да здравствует солнце; если я заболею, к врачам обращаться не стану.

Вариант 10. Пусть всегда будет мама; в эту комнату толпою умывальники влетят.

Вариант 11. Давай с тобой поговорим; и залают, и завоюют, и ногами застучат.

Вариант 12. Постелите мне степь, занавесьте мне окна туманом;

Вариант 13. Все вертится и кружится, и несется кувырком; ты чернее трубочиста, полюбуйся на себя.

Вариант 14. Рано утром на рассвете умываются мышата; уходи-ка ты домой, - говорит.

Вариант 15. ... да лицо своей умой, - говорит; а не то как налечу!

Упражнение 106. Найдите формы сослагательного наклонения в отрывках из памятников древнерусской письменности и прокомментируйте их историю:

1. Вѣзлелѣй господинѣ мою ладѹ кѣ мнѣ, а вы не слала кѣ немѹ слезѣ на морѣ рано (Сл. о п. Иг.); 2. Аще вы тогда свою волю створиалѣ и Муромѣ налѣзлѣ а Ростова вы не занималѣ а послалѣ ко мнѣ отсѹда ся выхѹмѣ оҹладили (Поуч. Вл.Мон.); 3. Оже выхѣ прежде сихѣ грамотѣ видѣлѣ, ни игѹмена выхѣ не послалѣ извѣдывать, ни грамоты выхѣ Гаранскомѹ владыцѣ не далѣ (Гр.1333 г.); 4. Аже вы ты былѣ, то были вы Чага (невольница) по ногатѣ (денежная единица) (Сл. о п. Иг.).

Тема 21. История причастий и образование деепричастий

Упражнение 107. Выпишите данные слова в две группы в зависимости от форм образования:

- а) от кратких действительных причастий наст. вр.;
- б) от кратких действительных причастий прош. вр.

Отметьте, к какой родовой форме восходит каждое деепричастие:

храня, разослав, прислонившись, владея, повеся (голову), крадучись, родившись, ведая, нажимая, играючи, списав, сдернув, пятясь, засучив, прильнув, женись, женившись, оробев, поднявшись; снявши голову, по волосам не плачут; инда очи разболелись, глядячи;

Образец

Расплетаючи – в современном русском языке деепричастие нес.в. Восходит к краткой форме действительных причастий наст. вр. И.п. ед.ч. ж.р., которые склонялись и изменялись по родам.

Задремав – в современном русском языке деепричастие сов.в., Восходит к краткой форме действительных причастий прош. вр. в им. п. муж./ср.р., которые в ДРЯ также склонялись и изменялись по родам (см. парадигмы склонения в Приложении I).

Упражнение 108. К какому типу древнерусских причастий восходят приведенные ниже словоформы:

обгорелый, ходячий (ср. ходящий), горячий (ср. горящий), висячий (ср. висящий), ползучий (ср. ползущий), поймавший, любившая, кричащие, былой, бывший, усталый, уставший, стылый, остывший.

Образец

Пришедшего (гостя) – в современном русском языке действ. прич. прош.вр., в м.р., в р.п. В ДРЯ полные причастия этого типа были образованы путем присоединения к кратким действительным причастиям указательных местоимений **И** (м.р.), **Я** (ж.р.), **Є** (ср.р.) в соответствующем падеже: **пришедьша + єго** (местоимение **И** – в р.п. ед.ч.). Фонетическое изменение окончания: **пришедьшаєго** → **пришедьшааго** → **пришедьшаго** (результат уподобления и стяжения гласных) → **пришедьшего** (под влиянием местоименного склонения мягкой разновидности – **єго**, как и у полных прилагательных) → **пришедшеуо** (ослабление артикуляции интервокального г) → **пришедшео** (выпадение γ, в результате чего возникает зияние гласных) → **пришедше[в]о** (появление протетического В, устраняющего зияние гласных).

Упражнение 109. Определите формы действительных причастий (время, членная/нечленная форма, род, падеж, число) в отрывках из памятников древнерусской письменности; соответствуют ли формы древним; какие формы употребимы в этих случаях в современном русском языке?

1. **Возъемавѣ дань поиде въ градъ свои** (Лавр. лет.); 2. **возъвратися желая больша имения** (там же); 3. **и вышедше изъ града изъ корѣстѣня дєревленє оубиша Игоря и дръжинѣ єго** (там же); 4. **бѣ бо тогда вода текѣши въздолѣ горы Киевския** (там же); 5. **и лязите в лоды** (в лодки) **вєличающе ся** (там же); 6. **приникъши Ольга и рече** (там же); 7. **пославши Ольга къ дєревяномъ рече имъ** (там же); 8. **Ольга же поимши малы дръжины**

легко идущи приде къ гробу его (там же); 9. рабоу божию наречену соущоу въ крещение Иосифъ (Остр. ев.); 10. древяномъ же пришедшимъ повелѣ Ольга мовъ сътворити рекущи сице: изъмывъшеся придѣте къ мнѣ (Лавр. лет.); 11. и выникнувши змия изъ лѣба, уключу и (Олега) въ нѣгу (Пов. вр. лет); 12. съмоущаяи глоубину мѣрьскою (Псалт. 1280 г.); 13. кѣнязю Святославу възрастѣшу и възмужавѣшу, нача вои съвѣкupati мѣного и храбры (Лавр. лет.); 14. и пришедѣшу ему Кыеву и привывѣшу на пятое лѣто помяну конь свои (Пов. вр. лет); 15. вечеру сущю тогда суботному, а Итлареви въ ту ночь лежащю у Ротивора на дворѣ с дружиною своею и не вѣдущю, что ся надъ Кытаномъ створи (там же); 16. Ярославу же не вѣдущю отънѣ (отцовской) смерти, варязи вяху многи у Ярослава и насилье творяху новгородцем и женам ихъ (там же); 17. веснѣ же приспѣвши, поиде Святославъ в пороги (там же); 18. он же вскорѣ умре ту и посади в него мѣсто врата его Святотолка, Всеславу же вѣжавшю (там же); 19. половцы же услышавше всю землю русскую идуще вѣжаша за Донъ Святославъ же слышавъ ихъ вѣжавшихъ възврати ся г Кыеву со всею князьею и разоша ся в страны своя.

**Тема 22. Комплексный историко-фонетический
и историко-морфологический комментарий к тексту**

Упражнение 110. Дайте историко-морфологический комментарий к текстам.

1. Посла великий князь Всеволодъ сна своего Ярослава в Рязань на столъ рязанци же леств имуще к нему цѣловаша крстъ ко Всеволоду и не управиша и изимаша люди его и исковаша а инѣхъ в погребѣхъ засыпавше измориша Всеволодъ же слышавъ се иде на Рязань с сынѣми своими и пришедъ ста оу града Рязаня и Ярославъ изиде противу отца своего и цѣлова и съ радюю и прислаша рязанци буюю речъ по своему обычаю и непокорьству.

2. А князь Стославъ посла по сыны своѣ и по всѣ князи и собраша ся к нему г Киеву и выступиша г Каневу половцы же услышавше всю землю русскую идуще бѣжаша за Донъ Стославъ же слышавъ ихъ бѣжавшихъ възврати ся г Киеву со всею князьею и разидоша ся в страны своя. Половцы же услышавше ихъ отшедшихъ гнаша Переяславу и взяша всѣ города по Бѣлѣ.

3. И тако оугадавшие вси сосѣдоша с конни хотяхутъ бо вьюще ся донти рѣкы Донця молвахутъ бо оже побѣгнемъ оутечемъ сами а черныя люди оставимъ то от бога ны боудеть грѣхъ сихъ выдавшие пондемъ но или умремъ или живи боудемъ на единомъ мѣстѣ и та рекше вси сосѣдоша с конѣи и пондоша вьюче ся.

4. Се же и здея ся грѣхъ ради нашихъ зане оумножиша ся грѣси наши и неправды богъ бо

казнить рабы своя напастьми различными огнемъ и водою и ратью и иными различными казнями хрсьянинѹ во многими напастьми внити въ царство небесное согрѣшихомъ есмы казними яко створихомъ тако и прияхомъ но кажетъ ны добръ господь нашъ.

5. О побиении градских людей и о ужасе велицей во граде

Месяца ноября в 1 день, на память святых безсребренник Козмы и Дамиана, во втором часу дни из града устроиша выласку конными и пешими людьми на литовских людей. Богу попустившу грех ради наших, и сего ради охрабришася на нас врази и многих градских людей побили и поранили, подщавшихся положить главы своя за святую православную веру и за обитель преподобнаго отца нашего чудотворца Сергия.

6. Господи, о уже к старости и к последнему концу снидохъ,

А в чювство, окаянный, не приидохъ.

Жду на себя конечнаго посещения.

И не остануся прелестнаго попечения.

Егда осужден буду пред святыми аггелы и человеки,

Тогда ничтоже ми поможет настоящий сий векъ,

Еже со усердием возлюбихъ,

А душу свою злыми делы погубихъ ...

Аще кто будет в своей велицей старости,

И тот не отлагаетъ земныя радости.

7. Сеи преподобный отецъ нашъ Сергие родися от родителя доброродну и благоверну, от отца, нарицаемого Кирила, и от матере именем Мариа, иже беста божии угодници, правдиви пред богомъ и пред человеки, и всячьскими добродетelmi испльнени же и украшени, яко же богъ любитъ. Не попусти бо богъ, иже таковому де-

тищу въсиати хотящу, да родится от родителю неправедну, но прежде приуготова бог и устроил таковаа праведна родителя его и потом от нею своего си произведе угодника.

8. И какъ приехали, перешедъ степь, на Валуйки, и отъехавъ от Валукъ верстъ съ пятнадцать, припала мне горячка вельми зла; и до Старого Оскола довели больного, и тутъ лежалъ. И по трехъ дняхъ метали кровь из правой руки, ничимъ же получилъ свободу, и отчаень былъ къ смерти. Токмо въ седьмой день, въ самом безпамятстве, людямъ своимъ велелъ принести воды, самой холодной со льдомъ ушатъ, а самъ легъ на постелю и велелъ себя поливать въ такомъ самомъ жару, аж покаместъ пришелъ в безпамятство и заснулъ. И заснувъ, пробудился отъ великаго холоду и озябъ; и потомъ велелъ себя положить къ печи и укутать. И пришелъ въ великий потъ и спалъ чуть не целыя сутки. И по томъ сну пробудясь, пришелъ въ великую тощоту и слабость.

9. Объявляю вам о зело превеликой и неначаемой виктории, которую господь бог нам чрез неописанную храбрость наших салдат даровати изволил, с малою войск наших кровию, таковым образом. Сего дня на самом утре жаркий неприятель нашу конницу со всею армеею конною и пешею отаковал, которая хотя зело по достоинству держалась, однакож принуждена была уступитъ, токмож с великим убытком неприятелю.

10. В то же время от Святых ворот голова Иван Внуков с товарищы и со всеми людьми прииде противъ подкоповъ на литовских людей, возвавши той же ясак, збивше литву и казаковъ под гору на Нижней монастырь и за мельницу. А Иван Есипов с товарищы своимъ полкомъ бьющися с литвою по Московской дороге по плотине Красного пруда до Волкуши горы. Старцы же Сергиева

монастыря ходяще в полкахъ, бьющися с литвою и укрепляюще люди не ослабляти в делех. И тако вси охрабришася и бяхуся крепко, глаголюще друг другу: “Умрем, братие, за веру христианскую!”

11. Мучительный дар даровали мне боги,
Поставив меня на таинственной грани.
И вот я блуждаю в безумной тревоге,
И вот я томлюсь от больших ожиданий...
Земля мне чужда, небеса недоступны,
Мечты навсегда, навсегда невозможны.
Мои упования пред миром преступны,
Мои вдохновенья пред богом ничтожны!
12. Еще я долго поброжу
По бороздам зеленого луга,
Еще не скоро отрешу
Вола усталого – от плуга.
Вперед, мечта, мой верный вол!
Неволей, если не охотой!
Я близ тебя, мой кнут тяжел,
Я сам тружусь, и ты работай!
13. Как глухо в безднах, где одиночество,
Где замер сумрак молочно-сизый...
Но снова голос! зовут пророчества!
На мутных высях чернеют ризы!
“Брат, что ты видишь?” – Как отзвук молота,
Как смех внемирный, мне отклик слышен:
“В сияньи небо – вино и золото! –
Как ярки дали! Как вечер пышен!”
14. И там, где с миром почивали
Останки иноков святых
И мимо веки протекали,
Святыни не касаясь их...

15. Но грозные татар полки,
Неистойой отваги полны,
Уже вдоль быстрых реки
Как шумные несутся волны.
16. Глядишь в забытые ворота
На черный отдаленный путь.
Тоска, предчувствия, заботы
Теснят твою всечасно грудь.
17. Ни огня, ни черной хаты,
Глушь и снег... Навстречу мне
Только версты полосаты
Попадают одне.
18. Плышет... уж близко челнока,
Но сила року уступила,
И, закипев страшной, река
Героя с шумом поглотила.
Лишивши сил богатыря
Бороться с ярою волною,
Тяжелый панцирь – дар царя –
Стал гибели его виною!
19. Соберитесь, стар и млад;
Сдвинув звонки чаши, в лад
Пойте: многи леты!
20. Ждёт-пождёт с утра до ночи,
Смотрит в поле, инда очи
Разболелись, глядячи
С белой зори до ночи.
21. Алмазна сыплется гора
С высот четырех скалами,
Жемчугу, бездна и серебра
Кипит внизу, бьет вверх буграми;
От брызгов синий холм стоит,

Далече рев в лесу гремит...

Упражнение 111. В произвольно выбранном тексте современного русского языка прокомментируйте формы существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов, обозначив цифрами соответствующие пункты исторического комментария:

6 – древний тип склонения существительного;

7 – варианты окончания существительных, возникшие в результате унификации древних типов склонений;

8 – происхождение окончаний существительных с точки зрения исконного или вторичного их характера и причин появления новых форм;

9 – происхождение форм прилагательных;

10 – происхождение местоимений;

11 – происхождение числительных;

12 – происхождение глагольных форм.

Образец

Старик^{6 8}, я¹⁰ слышал¹² много раз^{6 7}
Что¹⁰ ты меня¹⁰ от смерти^{6 8} спас¹² –
Зачем? ... Угрюм⁹ и одиноко⁹,
Грозой⁷ оторванный листок^{6 8},
Я вырос¹² в сумрачных⁹ стенах^{6 8}
Душой⁷ дитя⁶, судьбой⁷ монах^{6 8}.
Я никому¹⁰ не мог¹² сказать¹²
Священных⁹ слов^{6 8}: “отец^{6 8}” и “мать”^{6 8}.

Комментарий

6 – существительные м.р старик, монах, листок, отец относятся в современном русском языке ко II скл. В начальной форме имеют нулевое окончание. В ДРЯ эти существительные в начальной форме имели окончания -ъ или -ь (*старикъ, монахъ, листокъ, отьць*) и также

относились к м.р. Входили в состав древнего склонения основ на *-о – *-jo: *старикъ, листокъ, монахъ* – твердой разновидности, *отъць* – мягкой разновидности склонения. Появление нулевого окончания у данных существительных – следствие падения редуцированных.

Существительные ж.р. *смерть* и *мать* в современном русском языке относятся к третьему склонению существительных, имеют в начальной форме нулевое окончание. В ДРЯ эти существительные относились к разным типам склонения: *сѣмьрѣ* – сущ. ж.р. с окончанием -ѣ – к склонению основ на *i, а существительное *мать* – к склонению основ на согласный (ср. суффикснаращение -ер- в косвенных падежах: *матере, матери* и т.п.). В процессе унификации эти древние типы склонения объединились в одном (по тождеству окончания и родовой принадлежности).

7 – *душой* – в современном русском языке это сущ. ж.р. относится к I скл., в нач. форме имеет окончание -а (*душа*). В ДРЯ относилось к сущ. на *-ja, т.е. к мягкой разновидности (нач. форма *дѣша*, где в основе был исконно мягкий шипящий). В тексте стоит в Т. п. ед. ч., имеет окончание -ой. В данной форме возможно вариантное окончание -ою. В ДРЯ форма Т.п. ед.ч. данного сущ. имела окончание -ею (*душею*), которое в результате влияния окончания твердой разновидности этого же склонения изменилось в -ою: ср. *женою – душою*); вариантное окончание -ой возникает в результате редукции конечного безударного гласного. В современном русском языке варианты окончания Т.п. ед.ч. имеют стилистическую дифференциацию (-ой – нейтральное, -ою – книжное, поэтическое).

8 – *старик* – сущ. в форме И.п. ед.ч., в данном тексте выступает как обращение. В ДРЯ эту функцию выпол-

нял звательный падеж (ср. *старче* – 3в. п. ед.ч. сущ. скл. основ на *-o твердой разновидности). Впоследствии эта падежная форма русским языком утрачивается, и функцию звательного падежа берет на себя именительный.

9 – *угрюм* – в современном русском языке краткое прилагательное, стоит в ед.ч. м. р. В ДРЯ краткие (именные) прилагательные изменялись по падежам и числам, как существительные основ на *-o – *-jo (в м. и ср. р.) или основ на *-a – *-ja (в ж.р.). Во мн.ч. также имелись родовые различия. В процессе исторического развития языка краткие прилагательные разошлись по синтаксическим функциям с образовавшимися от них полными прилагательными и утратили способность склоняться (этому способствовало их закрепление в роли сказуемого).

10 – *меня* – в современном русском языке личное местоимение первого лица в форме ед.ч. В.п. В ДРЯ это местоимение в В.п. имело форму *мя*. Появление новой формы *меня* связывают с несколькими причинами: а) контаминацией *мене* и *мя*; б) аналогией с формами одушевленных существительных м.р. основ на *-o – *-jo в В.п (ср. *мужа, коня*). В обоих случаях форма винительного падежа совпала с формой родительного по аналогии с одушевленными существительными.

12 – *спас* – в современном русском языке это форма ед.ч. м.р. прош. вр. глагола, По происхождению это элевое причастие, входившее в состав перфекта (последний образуется с помощью вспомогательного глагола *быти* в н.вр. и элевого причастия от спрягаемого глагола: вспомогательный глагол *быти* изменялся по лицам и числам, а элевое причастие – по родам и числам). Так, форма 2 л.ед.ч. перфекта от глагола *спасти* в ДРЯ – *еси спасль* (причастие в форме ед.ч. м.р.). Впо-

следствии в составе перфекта произошли следующие изменения:

а) утратился вспомогательный глагол *быти*, что привело к необходимости использовать для указания на лицо местоимения (перфект без вспомогательного глагола, равный элевому причастию, на лицо указывать не может);

б) в этом измененном виде перфект начинает выступать как единая форма прош. вр., заменив собой все формы прошедших времен ДРЯ;

в) во мн.ч. утрачиваются родовые различия (побеждает форма м.р., т.е. окончание *-и* закрепляется как единственное во мн.ч.);

г) в ед.ч. происходят фонетические изменения в форме элевого причастия м.р.: *спаслѣ* → *спасл* (после падения редуцированных) → *спас* (в результате упрощения группы согласных).

Тема 23. Исторический комментарий наречий

Упражнение 112. Пользуясь этимологическими и грамматико-орфографическими словарями составьте перечень наречий, изучаемых в школьном курсе русского языка, нуждающихся в этимолого-орфографическом комментарии.

Образец:

Вдребезги – наречие, образованное путем слияния предлога *в* и формы В.п. мн.ч. слова *дребезг* – «осколок, черепок» лексико-синтаксическим способом. *Дребезг* – суффиксальное производное от *дреб* (см. болг. *дробен* – «мелкий»), того же корня, что и *дробь*, *дребезжать*.

Настежь – наречие, образованное путем слияния предлога *на* и существительного *стежь* – «крюк, столб», ныне исчезнувшего. Буквально значит «на крюк, на петли».

Упражнение 113. Пользуясь этимологическими словарями, «соберите» гнезда однокоренных слов к приведенным ниже наречиям:

Невмоготу, впопыхах, безудержно, вкось, вкратце, внутрь, вопреки, всмятку, дважды, дотла, завтра, зыбко, исподволь, исподтишка, набекрень, наобум, невзначай, ненароком, нечаянно, потом, сегодня, сейчас, теперь, торчком, тотчас, нестерпимо, замуж, сплошь, подспудно, позорно, покамест, испокон, наяву, небрежно, намедни, нарочито, навзначь.

ЧАСТЬ III. СИНТАКСИС

Тема 24. Синтаксис простого предложения

Упражнение 114. В древнерусском синтаксисе было широко представлено беспредложное управление, при переводе которого на современный русский язык требуется предлог. Определите значения падежей в приведенных ниже примерах из памятников древнерусской письменности, подберите соответствующий вариант перевода.

Тон же веснѣ жени ся князь. Того же лѣта взяше болгаре Муромъ. Зимами через волокъ волочился. И тако идый трѣми недѣлями. Аз утро пошлю по вы. Осень умре князь. Глѣв же вниде Чернигов. Подступили Константин град. Зова к себе Киевѹ. Оже ли не бѹдетъ кто его мстя платити 40 гривень. Рѣша деревлане придохомъ княгине. Кто насъ воудетъ живъ. Бѣгоша людье огна. Часа того татарове повѣгоша. Мати имъ поидетъ замужь. Вси во живы Христоу. Негодовахоутъ во ємоу новгородьци. И тѹ наѣхали нас три татарины. И тако мести имъ кровь христьянскую.

Упражнение 115. Определите функции повторяющихся предлогов и сочинительных союзов в предложениях:

Половци идуть и отъ Дона и отъ моря и отъ всѣхъ странъ. На рѣцѣ на Каялѣ тьма свѣтъ покрыла. Поклон от князя от Миѣхила къ отьцѹ ко владыце. Съ вратомъ своимъ съ старейшимъ с Даниломъ одинъ єсмь. А в угодыахъ во всякихъ и в лѣсахъ в хоромныхъ и въ дровяныхъ тѣ села не

изверстаны. Кто стрѣляючи ис пищали или из лука по звѣрю или по птицѣ, или по примѣтѣ, убьетъ кого за горою и за городвою... А в Бѣжицахъ товѣ княже и твоимъ бояромъ и твоимъ княгини, и твоимъ слугамъ селъ не держати.

Упражнение 116. Найдите в предложениях оборот «дательный самостоятельный», объясните правила его перевода.

Деревлянѣмъ же пришедъшимъ повелѣ шльга мовь створити рѣкъщѣ сѣце измывше сѧ придите ко мнѣ. Мстиславѣ сѣдящѣмѹ на обѣдѣ, приде ѹмѹ вѣсть. Недошедщѹ ѹмѹ града и проведенъ высть отъ проклятаго Нерадьца. Аньдрѣви же немогущѹ сѹпротивити имъ, а отъ братьи не высть ѹмѹ помощи. И пришедъшѹ ѹмѹ Кыевѹ и пребывъшѹ 4 лета на 5 лето помянѹ конь свои. И начаста гнев имети на Олега, яко не шедъшѹ ѹмѹ с нимѧ на поганяя.

Примечание. При выполнении задания учитывайте структуру конструкции «дательный самостоятельный»: существительное (или местоимение) в Д.п. + причастие, согласованное с ним в роде, числе и падеже.

Тема 25. Синтаксис сложного предложения

Упражнение 117. В тексте «Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода» (см. Приложение) найдите средства выражения подчинительной связи. Обратите внимание на функции сочинительных союзов.

Упражнение 118. Объясните происхождение подчинительных союзов *аще (аче), ежели, кабы, доньдеже, покамест*:

Аче ли будеть русинь любо гридь ... то 40 гривнъ, аче же и крѡвавъ придетъ ... то полъ виры. Да аче кто из ыстьбы вылезеть, напрасно убьенъ бываше. Въ первыхъ числахъ марта, ежели чего жестокого не будетъ, может паки домой быть. Кабы я была царица, - говорит одна девица, - то на весь крещеный мир приготовила б я пир. На вся лета доньдеже съяетъ солнце. Дондеже услышимъ въ Новгородской земли великого князя, тогда на конь всадемъ. А покаместа они отъ долговъ своихъ свободятся, и имъ служить.

Упражнение 119. Выпишите из «Слова о полку Игореве» (См. Приложение) сложные предложения:

- а) с сочинительной связью;
- б) с подчинительной связью разных типов;
- в) с сочинительными союзами в функции подчинительных;
- г) с бессоюзной связью.

Как вы понимаете суть тенденции развития древнерусского синтаксиса «от паратаксиса – к гипотаксису». Приведите аргументы.



САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Происхождение восточнославянских полногласных и старославянских неполногласных сочетаний.
2. Праславянские сочетания *og, *ol в начале слова. Судьба этих сочетаний в древнерусском языке.
3. Чередования, являющиеся следствием истории носовых гласных.
4. Исторические чередования согласных. Причины появления этих чередований.
5. Падение редуцированных гласных. Последствия падения редуцированных для системы языка.
6. Переход Э в О. Случаи незакономерного перехода. Отсутствие перехода при наличии условий.
7. Признаки невостонославянского происхождения слова.
8. Особенности разносклоняемых существительных и историческое объяснение причин этого явления.
9. Выделение вариантных падежных окончаний и историческое объяснение причин этого явления.
10. Исторический комментарий форм типа: *старик* и *старче*, *отец* и *отче*, *боже мой*, *господи*; притча *во языцех*, *витать во облацех*; и летит мимо все, что ни есть на земли и др.
11. Происхождение полных (местоименных) имен прилагательных.
12. Объяснение происхождения окончаний косвенных падежей имен прилагательных.

13. Почему относительные прилагательные не имеют в современном русском языке краткой формы?

14. Исторический комментарий сочетаний типа: *убирайся подобру-поздорову, на босу ногу, по белу свету, все от мала до велика* и т.п.

15. Происхождение вариантных форм глагола в настоящем времени и специфика формоизменения в прошедшем времени.

16. История атематических глаголов.

17. Комментарий форм типа *жили-были старик со старухой; ой ты гой еси, Илья Муромец; пошел было, да воротился* и др.

18. Происхождение вариантных форм причастий и деепричастий.

19. Происхождение союзов, частиц, наречий.

20. Исторический комментарий сочетаний существительных с числительными типа *два (три, четыре) стола и пять (шесть, семь ...) столов; две сестры и двое братьев*.

21. Исторический комментарий слов с числовым значением: *одна десятая и десятина; полвторого, полтора, полтораста, двунадесятый* и т.п.

22. Пути формирования сложного предложения в древнерусском языке.

Темы контрольных работ

Все контрольные работы представляют собой исторический фактов современного русского языка по перечисленным ниже темам:

1. Образование носовых гласных и процесс деназализации в древнерусском языке. Чередования, вызванные этим процессом.

2. Восточнославянское полногласие и старославянское неполногласие как результат изменения праславян-

ских сочетаний *tort, *tolt, *tert, *telt во время действия закона открытого слога.

3. Изменения согласных звуков по закону слогового сингармонизма.

4. Процесс падения редуцированных и фонетические явления, вызванные этим процессом.

5. Переход Э в О. Лабиализация Э и ее отражение в чередованиях в современном русском языке.

6. Основные направления унификации древних типов склонения (комплексный анализ): определение древнего типа склонения, происхождения окончания, наличия/отсутствия вариантных окончаний.

7. История кратких (именных) и полных (местоименных) прилагательных (комментарий одной из падежных форм).

8. История глагола и глагольных форм (комментарий одной из форм времени и наклонения).

Примечание. Пункты 1-5 включены в комплексный фонетический комментарий фактов современного русского языка (контрольная работа №1), пункты 6-8 – в комплексный морфологический комментарий фактов современного русского языка (контрольная работа №2).

Вопросы и задания для дополнительной самостоятельной работы

Существительное

Когда и с каким значением употреблялись в древнерусском языке двойственное число и звательная форма существительного?

Какие существительные могли иметь звательную форму, а какие нет?

Когда исчезли в русском языке двойственное число и звательная форма? Какими формами они были заменены?

Каковы основания распределения имен существительных по типам склонения в древнерусском языке XI в.? Какие типы склонения выделялись?

Какие существительные относились к твёрдым разновидностям склонения, а какие – к мягким?

Какие существительные в древнерусском языке относились к каждому из типов склонения (* -ā / * -jā, * -ō / * -jō и т.д.)?

Как различить существительные мужского рода, оканчивающиеся в древнерусском языке на -ь, относящиеся к склонению на * -jō и к склонению на * -ī?

Расскажите, какие исторические изменения произошли в склонении имен существительных.

Как происходил процесс образования категории одушевленности в русском языке?

Местоимение

Какие слова употреблялись в древнерусском языке в роли личных местоимений?

Местоимения какого лица отсутствовали среди личных? Какие местоимения выполняли их функцию?

Какие исторические изменения произошли в склонении

нии личных I, II лица и возвратного местоимения?

Что такое энклитические формы? В каких падежах и числах они употреблялись? Какова их история?

Какие разряды неличных местоимений выделялись в древнерусском языке? Как изменялись неличные местоимения? Какие исторические изменения произошли в склонении неличных местоимений?

Прилагательное

На какие разряды делились имена прилагательные в древнерусском языке? Расскажите об особенностях употребления и склонении кратких прилагательных в древнерусском языке.

Как образовывались и как склонялись полные прилагательные в древнерусском языке?

Какие исторические изменения произошли в склонении кратких и полных прилагательных?

Как образовывались притяжательные прилагательные в древнерусском языке?

Как образовывались степени сравнения прилагательных в древнерусском языке? Какова их дальнейшая судьба?

Какой современной формы степени сравнения не было в древнерусском языке? Как она образовалась?

Числительное

На какие группы делились числительные в древнерусском языке?

Как склонялись числительные 1, 2, 3, 4, 10, 40, 100, 1000 в древнерусском языке?

Какие изменения произошли в их склонении?

Как образовывались числительные 11-19, 20-90, 200-900 в древнерусском языке?

Найдите в приведенных ниже фрагментах памятников древнерусской письменности числительные, определите их числовое значение, разряд, способ образования и грамматическую форму в предложении.

1. Пришли во вѣху въ полушестидесятъ шнекъ (судно); 2. слоуживъшю кмоу оу ст (церкви) не было во всей Псковской волости о полътретьюдесате оуглахъ; 3. полъпятадесатъ лѣтъ; 4. и даша новгородцы князю великому полъдеваты тысячи роублевъ серебромъ; 5. былъ во Псковѣ полъ осма года; 6. сребро на нихъ поимали оу Новгородцевъ и оу Новгородского посла полчетвертадцать роублевъ; 7. а церкви каменныхъ одинадесатъ и сто; 8. ино по полутретьѣ алтына на день харчоу идетъ; 9. съ Исканьскиѣ слободки полъ сема роубла; 10. та полъ деваты тысячи роублевъ великому князю дошла чисто вса; 11. ихъ измерзла полъ третьинадесатъ тысячѣ.

Глагол

От каких двух основ образовывались все глагольные формы в древнерусском языке?

В чем отличие тематических глаголов от нетематических?

Назовите нетематические глаголы и их систему форм в настоящем времени.

Что такое инфинитив и супин, какова их история в русском языке?

Какой системой форм прошедшего времени обладал древнерусский глагол?

Как образовывался аорист? Каково значение этой формы? Как изменялись глаголы в аористе?

Как образовывался имперфект? Каково значение этой формы? Как изменялись глаголы в имперфекте? Какова

история этой формы в русском языке?

Как образовывался перфект? Каково значение этой формы? Как изменялись глаголы в перфекте?

Как образовывался плюсквамперфект? Какова история префекта и плюсквамперфекта в русском языке?

Как образовалась современная форма прошедшего времени?

Какой системой форм будущего времени обладал древнерусский глагол?

В чем различия в значении и употреблении форм будущего времени в древнерусском языке?

Какие исторические изменения произошли в системе будущего времени глагола?

От какой основы глагола образовывалось повелительное наклонение? Какие формы имело повелительное наклонение в древнерусском языке?

Какие исторические изменения произошли в формах повелительного наклонения в русском языке?

Как образовывалось сослагательное наклонение в древнерусском языке? Какие исторические изменения произошли в образовании форм сослагательного наклонения?

Определите форму нетематических глаголов в примерах из памятников древнерусской письменности. 1. Бяху мѹжи мѹдри и смыслени нарицахѹся поляне отъ нихъ же естъ поляне в Киевѣ и до сего дне; 2. Оба есѣвъ Святъславлича; 3. не вѣмъ что глаголеши; 4. Вѣси грѹбость и неразѹмие сердца моего; 5. Вѣмы, яко тѣ человекъ грѣшнъ естъ; 6. како поидетъ с моря ... дадять емѹ кормѹ и подводы; 7. не дасть во имъ погыбнѹти; 8. не даси влѣкѹ внити ... не даси насадити трѣння; 9. мы же ихъ не вѣмы, кто сѹтъ; 10. Ихъ же добре никто же не вѣсть; 11. богъ единъ

вѣсть, кто сѣть и отколе изидоша; 12. прѣмудри
мѹжи вѣдѣть я добръ; 13. не ѣмь мясъ бычин; 14.
Си имѹтъ имати дань на насъ и на инѣхъ странахъ;
15. Бребромъ и златомъ не имамъ налѣсти
(=собрать, приобрести) дружины; 16. Поганин
имѹтъ радоватися и возъмѹтъ землю нашу; 17. аще
во мя оувидить, не имать оувити мене; 18. не вѣмь
къ кому обратитися.

Переведите на современный язык приведенные ниже предложения. Выпишите из них формы аориста и имперфекта, определите лицо и число.

1. И живаше влєгъ... и приспѣ осень, и помянѹ
Ольгъ конь свои; 2. видѣхъ бани древены; 3. Воло
димеръ заложѹ градъ Бѣльгородъ; 4. Аскольдъ же
и Диръ встаста въ градъ семь; 5. а древляне
живахоу нь; 8. Святославъ мѹтенъ сонъ видѣ въ
Киевѣ на • грвѣ звѣринскимъ вбразомъ; 6. два
солнца помѣркости; 7. кадъ ржи коуплахоутъ по • і
горахъ; 9. сѣдѣше Кии на горѣ; 10. воевода вѣ
Свѣнедъ; 11. а братъ лава ташѣ его Романъ и
Мьстиславъ пожьгоста Лоуки; 12. а самого Стос на
поути смолнѣне и стрѣжахоутъ кго; 13. излише же
слоугы свои люблѣше моужьство же и оумъ въ
немъ живаше правда же и истина ви запалиша съ
нимъ ходаста; 14. пожигахоу села и гоумна и многы
црк вгнемъ; 15. азъ же от изгнанія переселихся во
ино мѣсто; 16. вы меня понѹдите сіе говорить; 17. и
ѹмолкоша ѹста моя от молитвы; 18. стражіе же де
сятѣро с чєловѣкомъ стрєжахѹ темницѹ.

Переведите на современный русский язык приведенные ниже предложения. Выпишите из них формы пер-

фекта и плюсквамперфекта, определите лицо, число, род. Сопоставьте значение временных форм перфекта и плюсквамперфекта.

1. Се па Всеволодъ далъ ксмь; 2. се ты не шелъ кси с нама на поганыа • иже погоубили соуть землю роуьскоую; 3. и хотѣхомъ с ними ради бити са • но оружье бахомъ оуслали напередъ на повозѣхъ; 4. в то же время баше пришелъ Славаѣта ис Кыева к Володимероу; 5. обновлена высть църкы • таже бѣ ополела въ пожарѣ; 6. приведоша разбойники съвѣзаны • ихъ же бѣша пали въ кдинонь селѣ; 7. а гарославъ нача полкы копити на Новѣгородъ • и бѣ послалъ къ цесарю татарскоу зъ посла Мишу въ Пльсковъ • река • зла до Ративора; 8. тѣгда же кн васъ есмь не мыслилъ никотораго же; 9. в се же время пришла бѣ ти; 10. и постоупиша мало къ водѣ по вѣсть къ гарославоу ѡ ѡтнн смр • дни во не поустили бахоу ихъ къ водѣ; 11. въ се время поидоша половци на роуьскоу землю слышавше тако оумерлъ ксть Всеволодъ; 12. г тоі же зимы • хлѣбъ баше дорогъ в Новѣгородѣ • а въ Пльсковѣ почали бахоу гравити не добрии людье села • і двory в городѣ.

В отрывке из «Повести о битве на реке Калке» определите формы глаголов.

Придоша тотари на землю Половечькую и на вежи ихъ. Котянъ князь половецкий бѣ тестъ Мьстиславу, князю Черниковьскому, и посла Котянъ к зятю своему дары многы глаголющее тако: шли дары по рѣскимъ княземъ; днесъ насъ не бѣдетъ, а васъ заутра. И съвокупиша ся князи рѣстни съ силою мною. И тотаря прислаша 10 мѣжь; мы васъ не занимаемъ но идемъ на свои конюси на половци. И не

послуша ихъ рустии князи а тую 10 мужь повиша, а
идоша Русь проти- 30 вѣ 17 днии. И тотари присла-
ша княземъ рускимъ мы на васъ не посягли
ничѣмъ, а вы насъ идете, то судить богъ межъ на-
ми и вами.

Причастие

На какие типы делились древнерусские причастия?

Как образовывались краткая и полная формы действительных причастий настоящего и прошедшего времени?

Как образовывались краткая и полная формы страдательных причастий настоящего и прошедшего времени?

Как изменялись причастия в древнерусском языке?

К каким формам восходят современные деепричастия? Как они образовались?

Синтаксис

Расскажите об особенностях употребления древнерусского сказуемого.

Что представляли собой конструкции с двойными падежами и какие двойные падежи употреблялись в древнерусском языке?

Каковы основные особенности употребления косвенных падежей в древнерусском языке в отличие от современного?

Сформулируйте основную тенденцию развития беспредложных и предложных падежных конструкций в древнерусском языке?

Расскажите об особенностях употребления предлогов в древнерусском языке.

Какова структура и значение оборотов «именительный дополнения в инфинитиве» и «дательный самостоятельный»?

Каковы правила перевода этих оборотов на современный русский язык?

В приведенном ниже отрывке из Лаврентьевской летописи охарактеризуйте синтаксические особенности.

Придоша Печенѣзи на роускоу землю первое • а
Ѹтос Переяславци • и затворисѧ Волга (Ольга) въ
градѣ со оуноуки своими гарополкомъ • и шльгомъ •
и Володимеромъ въ градѣ Киевѣ • и встоупиша
(печенѣзи) градъ в силѣ велицѣ • бесчислено
множество школо града • и не бѣ льзѣ изъ града
вылѣсти • ни вѣсти послати • изнемогахоу же лю-
дѣе гладомъ и водою • собращесѧ людѣе • шнога
страны Днѣпра в лодыяхъ • шб оноу страну
стоюхоу • и не бѣ льзѣ лавоу..... то слышавъ вшити
в Киевѣ... и послаша Киѧне къ Ѹтос лавъ • вворзѣ
всѣде на конѣ съ дружиною своею и приде Кие-
воу... Ѹтос и собра вои • и прогна Печенѣги в поли •
и вьсть миръ.

споею непладѣа припоѣзѣиша
ну оудѣа пленому, хотѣаше бо его ра
будити; і оузрѣ его оудѣа пленѣ
отѣиша надута; і оужасѣа сѣ
ло, бѣа іко блѣи не ползѣ, на
брюхѣ, і на колѣнахъ, і коѣ нахъ при
ползѣ подругую пострѣнно
пріимную кѣлью; і пѣ, по сѣ
соуемо собираѣа. і по сѣ сполои
са, і карваѣа, і пѣиша на низѣ
порѣкѣ, і принесе его подѣа въ
деревию, і поипатию, тѣстною і
пѣа оудѣа пленѣаго; оже іземѣ
людей, і нѣа іпустыню іко блѣ
ю старцеиу, і пѣа за пѣа
споего, і понесеиша, і трѣсну
ла кожа на пѣахъ оудѣа пленѣаго;
бѣ бо надута его бѣ сѣ крѣпѣ
ко, і пѣа сѣло, і нѣа істеи крош
много іко блѣа; оні же, оужѣ
спѣа сѣа емоу брюхо, і надре
пѣа несеиша его ікарваѣа, іко
воику, і пѣа на погостѣ, і пѣа
(му)

Четыре дошки положиша, та
попогребоша; Сіа мнѣ са по
шѣдо, старецъ пирило, инѣ беру
кой, инѣ луки, и по той, по
оудѣ плено по носѣ, и погребѣ;

2. Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода
(около 1130 года)

Бє азъ мѣстиславъ володимиръ снѣ дѣржа роуѣскѣ землю въ свое кнѣженик повѣлѣлъ кѣмъ снѣ своему всеволодоу ѿдати боуицѣ стѣмоу геѡргиеви съ данию и съ вирами и съ продажами и вѣно вотское а котѡрыи кнѣзь по моемъ кнѣжении почнѣтъ хотѣти ѿати оу стѣго геѡргия а въ боуди за тѣмъ и стаа вѣа и тѣ стѣи геѡргии оу него то ѡтимають и ты игоумене исаник и вы братик донѣлѣ же сѣ миръ състонѣтъ молитѣ ба за ма и за моѣ дѣти кто сѣ изѡвстанѣтъ въ манастири то вы тѣмъ дѣлжѣни кѣтѣ молити за ны ба и при животѣ и въ сѣмьрѣти а пѣзъ далѣ роукою своєю и осеньнек полюдик дарѡвнѡк полѣтретѣиа десѣте гривнѣ стѣмоу же геѡргиеви а сѣ ѿ всеволодѣ далѣ кѣмъ блюдо сѣреѡрно въ .л. грвнѣ сѣребра стѣмоу же геѡргиеви вѣлѣлъ кѣмъ бити въ нѣ на ѡбѣдѣ коли игоуменѣ ѡбѣдають даже кто запѣртитѣ или тоу данѣ и сѣ блюдо да соудитѣ кѣмоу бѣ въ днѣ пришьствѣиа своѣго и тѣ стѣи геѡргии.

Примечания к тексту:

боуицѣ – название села (здесь в винительном падеже)

вѣно вотское – надписано в строке почерком более позднего времени, чем основной текст грамоты; **вѣно** – плата, приданое, **вот(ь)ское** – прилагательное от **водь** – финно-угорское племя.

вира – денежная пеня за убийство свободного человека.

донѣлѣже – пока, до тех пор пока.

полѣтретѣиа десѣте – двадцать пять.

полюдик – дань, собираемая князем.

продажа – денежная пеня за преступление

3. Повесть временных лет

(по списку Лаврентьевской летописи 1377 г.)

Смерть Игоря

В се же лѣто рекоша дружина игореви штроци свѣнльжи изодѣли сѧ сѹть шрѹжнем и порты а мы нази поиди княже с нами в дань да и ты до-бѹдеши и мы послѹша ихъ игорь иде в дерева в дань и примышлѧше къ первой дани и насилѧше имъ и мѹжи кѹго възькмавъ дань поиде въ градъ свои идѹще же кѹмѹ възспать размысливъ рече дружинѣ свои идѣте съ данью домови а я възвращю сѧ похожю и еще пѹсти дружинѹ свою домови съ маломъ же дружины възврати сѧ желѧа больша имѣнѧ слышавше же деревляне ꙗко шпать идеть сдѹмавшие со княземъ своимъ маломъ еще сѧ възвадитъ волкъ в овцѣ то выно-ситъ все стадо еще не оѹбьютъ кѹго тако и се еще не оѹбьемъ кѹго то все ны погѹбитъ послаша к нему глѧще почто идеши шпать поималъ кси всю дань и не послѹша ихъ игорь и вышедше изъ града изъ корѹстѣнѧ деревлене оѹбиша игора и дружинѹ кѹго естъ могила кѹго оѹ искорѹстѣнѧ града в деревѣхъ и до сего дне.

Примечания к тексту

в дерева – в землю деревлян.

идѹще же кѹмѹ възспать – здесь идѹще – ошибка пис-ца. Нужно было бы идѹщѹ.

порты – *мн. ч.* одежда, платье. Ср. совр. *портной, пор-тянка* (кусок ткани).

Свѣнльжи – притяжательное прилагательное от име-ни собственного **Свѣнльждъ**

4. Местъ Ольги

И повѣдаша вльзѣ тако древлане придоша и
возва є вльга к совѣ и рече имъ добри гостык
придоша и рѣша древлане придохомъ княгине и
рече имъ вльга да глѣте что ради придосте сѣмо
рѣша же древлане посла ны дерьвьска земля
рькѹще сице мѹжа твоего оубихомъ баше бо
мѹжь твои аки волкѹ восхищаша и граба а наши
князи добри сѹтъ иже распасли сѹтъ дерьвьскѹ
землю да поиди за князь нашъ за малъ бѣ бо
има кмѹ малъ князю дерьвьскѹ рече же им
вльга люба ми кѣтъ рѣчь ваша оѹже мнѣ мѹжа
своего не крѣсити но хочю вы почтити наѹтри
предъ людьми своими а ныне идѣте в лодью
свою и лѣзите в лоды величающе сѧ азъ оѹтро
послю по вы вы же рѣцѣте не ѣдемъ на конѣх
ни пѣши идемъ но понесѣте ны в лодыи и
възнесѹтъ вы в лодыи и ѡпѹсти ѧ в лодью вльга
же повелѣ ископати ѧмѹ великѹ и глѹбокѹ на
дворѣ теремьстѣмъ внѣ града и заоѹтра волга
сѣдаши в теремѣ посла по гости и придоша к
нимъ глѣше зоветъ вы вльга на честь великѹ ѡни
же рѣша не ѣдемъ на конихъ ни на возѣхъ
понесѣте ны в лодыи рѣша же киѧне намъ не
воля князь нашъ оубьенъ а княгини наша хоче
за вашъ князь и понесоша ѧ в лодыи ѡни же
сѣдахѹ в перегѣбѣхъ в великихъ сѹстѹгахъ
гордаще сѧ и принесоша ѧ на дворъ к ользѣ не-
сѣше вринѹша є въ ѧмѹ и с лодыю приникъши
вльга и рече имъ добра ли вы честь ѡни же
рѣша пѹщи ны игоревы смрти и повелѣ засыпа-
ти ѧ живы и посыпаша ѧ пославши вльга къ де-
ревланомъ рече имъ да аще ма просити право

то пришлите мѹжа нарочиты да в велицѣ чти
придѹ за вашъ князь еда не пѹстатъ мене лю-
дѣ киевѣстии се слышавше деревлане собраша
сѧ лѹчыши мѹжи иже деръжахѹ деревьскѹ землю
и послаша по нѹ деревланомѹ же пришедѹшимѹ
повелѣ въльга мовѹ створити рѹкѹще сѣце из-
мывше сѧ придите ко мнѣ ѡни же пережыгоша
истопкѹ и влѣзоша деревлане начаша сѧ мыти и
запроша ѡтѹ нихѹ истовѣкѹ и повелѣ зажечи ѧ
ѡтѹ двѣрни.

Примечания к тексту

глетѣ — глаголите.

еда — иначе, а то.

истопка — баня.

мовѹ — омовение.

перегѣбѹ — перегиб тела
(при гордой осанке); вѹ

перегѣбѣхѹ — избоченив-
шись;

сѣмо — сюда

сѣце — так.

сѹстѹга — пряжка, застеж-
ка.

чти — из чѣсти

5. Слово о полку Игореве

Из списка XVI века

Одинъ братъ, одинъ свѣтъ свѣтлыи а ты, Игорю! Оба есвѣ Святъславичи! Сѣдай, брате, свои бръзыи комони, а мои ти готови, осѣдлани ꙗ Кѹрьска напереди. А мои ти кѹриани свѣдоми кѣмети: подъ трѹбами повити, подъ шеломы възлеаѣяны, конецъ копиа възскрѣмлени; пѹти имъ вѣдоми, яругы имъ знами, лѹци ꙗ нихъ напряжени, тѹли отворени, сабли изѹострени. Гами скачють, аky сѣрыи влѣци въ полѣ, ищѹчи себе чти, а князю славѣ.

Тогда Игорь възрѣ на свѣтлок солнце и видѣ отъ него тѣмою вся своя воа прикрыты. И рече Игорь къ дрѹжинѣ своей: Братие и дрѹжино! Лѹце жѣ вы потятѹ быти, неже полоненѹ быти, а всадемъ, братие, на свои бръзыи комони да позримъ синего Донѹ. Спала князю ѹмъ похоти, и жалость емѹ ззнаменик ззастѹпи искѹсити Донѹ Великаго. Хошѹ во, а рече, а приломити копѣе конецъ поля Половецкаго; съ вами, рѹсици, хошѹ главѹ свою приложити, а любо испити шеломомъ Донѹ.

Тогда вѣстѹпи Игорь князь въ златъ стрѣмень и поѣха по чистомѹ полю. Солнце емѹ тѣмою пѹть застѹпаше, ночь стонѹщи емѹ грозою птичѹ ѹвѹди, свистъ звѣринъ вѣста, звиса Дивъ, кличетъ врѣхѹ древа, велитъ послушати земли незнаѣме, влѣзѣ, и Поморию, и Бѹрожѹ, и Корсѹню, и тебѣ, Тѣмѹтороканьскыи влѣванъ...

О Рѹскаа землѣ! Ыже за шеломанѣмъ еси!

Се вѣтри, Стрибожи вноѹци, вѣютъ съ моря стрѣлами на храбрыа плѣкы Игоревы. Земля

түтнетъ, рѣкы мѣтно текѣтъ, пороси поля прикрываютъ, стѣзи глаголютъ: Половци идѣтъ; отъ Дона, и отъ моря, и отъ всѣхъ странъ рускыя плѣкы остѣпиша. Дѣти вѣсови кликомъ поля прегородиша, а храбри русици преградиша чрѣлеными щиты.

яръ Түре Всеволодѣ! Стоиши на борони, прыщещи на вон стрѣлами, гремлещи о шеломы мечи харалужными. Камо, Түрѣ, поскочаше, своимъ златымъ шеломомъ посвѣчиваа, а тамо лежатъ поганыя головы половецкыя, поскепаны саблями калеными шеломы оварьскыя отъ тебе, яръ Түре Всеволодѣ! Кая рана дорога, братиѣ, забывѣ чти и живота, и града Чернигова отня злата стола, и своя млыа хоти, красныя Глѣбовны, свычаа и обычаа!

Были вѣчи Трояни, минѣла лѣта ярославля, были плѣци Ольговы, Ольга Гвятѣславлича. Тѣи во Олегъ мечемъ крамолѣ коваше и стрѣлы по земли сѣяше. Стѣпаетъ въ златъ стремянь въ градѣ Тъмѣтороканѣ, тои же звонъ слыша давыи великыи ярославль сынъ Всеволодъ, а Владимиръ по всѣмъ ѹтра ѹши закладаше въ Черниговѣ. Бориса же Вячеславлича слава на сѣдѣ приведе, и на Канинѣ зеленѣ паполомѣ постла за обиду Ольговѣ, храбра и млада князя. Съ тоа же Кагалы Гвятѣплѣкъ полелѣа отца своего междѣ ѹгорьскими иноходьцы ко свѣтѣи Софии къ Кневѣ. Тогда при Олзѣ Гориславлича сѣяшется и растѣшетъ ѹсовницами, погивашеть жизнь Дажь-Божа внѣка, въ княжихъ крамолахъ вѣци челоуѣкомъ скратишася.

6. Из договорной грамоты смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригию и Готским берегом (1229 г.)

Что са дѣикѣ по вѣрьменьемъ • то ѿидето по вѣрьменьемъ •
приказано боудѣте добръмъ людѣмъ • а любо грамо
тою оутвѣрдатъ • како то боудѣте всемъ вѣдомъ • или кто
посль живын встанѣтъ са • того лѣтъ коли алъ
брахтѣ • вѣдка ризкий оумьрлѣ • Ѹздоумалъ князѣ
смольнескын • мьстиславъ двѣтъ сѣтъ • прислалъ въ ри
гоу своего лоучышего попа • крьмеа • и съ нимъ оумьна моужа
пантеляа • и своего горда смольнеска • та
два была послатьмъ оу ризѣ • из ригы кхали на гочкын берьго •
тамо твердити миръ :: оутвѣрдили миръ
что былъ немирно • промьжю смольньска • и ригы • и
готскимъ берьгомъ • всемъ коупчемъ • Пре сен миръ
троудниа са дѣбериа людик • Ролфо • не кашела вѣн дворянинъ •
тоумаше смоланинъ • аж бы миро былъ и
дѣ вѣка • оурадили пакъ миръ • како вѣы° во рѣси • и всемъ
латинескомуу языкоу • кто то оу роусе гоститъ ::
На томъ мироу аж бы миръ твѣрдъ былъ • тако былъ князю
любо • и рижанѣмъ всемъ • и всемоу латинеско
моу языкоу • И всемъ темъ кто то на оустоко моря ходитъ ::
аж бы нальзатъ правдоу • то написати • како то де
ржати роуси • съ латинескимъ языкомѣ • и латинескомуу
языкоу съ роусию • то дѣржати Аж выхѣмъ
что тако оучинили • того бѣ не дан • аж бы промьжю нами бон
былъ • а любо члѣка оубиють до смѣрти • како
члѣка то ѿплатити • аж бы миръ не рѣздроушенъ былъ :: такъ
платити • како то бы вбонимъ любо были ::
Зде починаетъ са правда :: Аже боудѣтъ свободѣнын члѣкъ
оубитъ • ѿ • гривень серебра • за голъвоу • Аже
боудѣте холѣтъ оубитъ :: ѿ • гривна серебра заплатити :: оу
смольнѣскъ тако платити • и оу ризѣ • и на го
тскомъ берьзѣ :: Око • роука • нѣга • или инъ что любо • по пяти
гривнь серебра • ѿ всякого • платити
за шкъ • ѣ • серебра за роукоу • ѣ • серебра • за нѣгоу • ѣ • серебра
:: и за всякын соуставъ • пять гривнь серебра

7. Орывок из Русской Правды по Новгородской
кормчей (1282 г.)

- 1 соудъ яро
славъ • володи
мирица ::~
- Правда роусьская • а
- 5 жь оубыкъ моу
жь моужа • то мьсти
ти братоу брата •
любо ѿцю любо сѣоу •
любо браточадоу •
- 10 любо братню сѣви •
уже ли не боудеть
кто кго мьста • то
положити за голо
воу • ѿ • грѣнъ • аче
- 15 боудеть княжь
моужь • или тивѹ^о
на княжа • аче ли
боудеть роусинъ
любо гридь • любо
- 20 коупецъ • любо тивѹ^о
нъ боярескъ • лю
бо мечникъ • любо
изгонъ • любо слове
нинъ • то • мѣ • грѣнъ |
- 25 положити за нь ::~
[П]о гарославѣ же па
кы съвькоупивъ
- ше са сѣве кго • иза
славъ • стѣславъ •
- 30 всеволодъ • и моу
жи нхъ късначь
ко • перенѣгъ • ни
кифоръ • и ѿложи
ша оубиѣнникъ за
- 35 головѹ • нъ коуна
ми са выкоупати •
а ино все тако же гаро
славъ соудиаъ • та
ко же и сѣве кго оу
- 40 ставиша :: ~
- ѿ оубиѣнствѣ :: ~
- Дже кто оубиѣтъ
княжа моужа •
въ разбонъ • а голо
- 45 вника не ищють
то вирьвноую пла
тити • въ чьки
же върви голова
лежитъ • то • ѿ • грѣнъ ||
- 50 паки людинъ • то
сорокъ гривенъ ::
[К]отора ли вървь • на
чнетъ платити

8. Послесловие дьякона Григория к Остромирову евангелию (1056-1057 гг.)

[illegible]

9. Из Летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.)

- 1 полем же жившемъ ѡсобѣ и володѣ
 ющемъ. и роды своими. иже и до сѣе братьѣ бѣху
 полане. и живѣху каждо съ своимъ родомъ. и
 на своихъ мѣстѣхъ. владѣюще каждо родомъ
5 своимъ на своихъ мѣстѣхъ. выша .ѣ. братьѣ. еди
 ному има кии. а дрѹгомѹ щекъ. а третьемѹ хорн^{бъ}||
 сестра ихъ лыведь. сѣдѣше кии на горѣ. гдѣ же ны
 не оѹвозъ боричевъ. а щекъ сѣдѣше на горѣ. гдѣ
 ныне зоветъ сѧ щековица. а хоривъ на третьен
10 горѣ ѿ него же прозва сѧ хоревница. и створиша
 градъ во има брата своего старѣишаго. и наре
 коша има емѹ киевъ. бѣше ѡколо града лѣс и
 боръ великъ. и бѣху ловаща звѣрь бѣху мѹжи
 мѹдри и смыслени нарицаху сѧ полане. ѿ нихъ *е
15 естъ полане в киевъ и до сего днѣ. нини же свѣдѹ
 ще рекоша. тако кии естъ перевозникъ былъ. оѹ кѣ
 ева бо бѣше перевозъ тогда с оной стороны днѣпр^а.
 тѣмъ глѹху на перевозъ на киевъ. аще бо бы перево
 зникъ кии. то не бы ходилъ црѹюгородѹ но се кии кнѧ
20 жаше в родѣ своемъ. приходившю емѹ ко црѹ: тако
 же говорятъ . тако великѹ честь приимъ ѿ црѧ при к^о
 торомъ приходивъ цри. идѹщю же емѹ ѡпалъ. при
 де къ дѹнаевѣ. вѣзлюбѣ мѣсто и срѹбѣ градокъ малъ
 хотѣше сѣсти с родомъ вонмъ и не даша емѹ тѹ блѣ
25 зь живѹщин. еже и до нынѣ наречють дѹици городѣ
 ще киевецъ. киеви же пришедшю въ свои град кѣ
 евъ. тѹ животъ свои сконча: а братъ его щекъ и хорн
 въ. и сестра ихъ лыведь тѹ скончаша^{сѧ} и по сихъ братьѣ
 держати. почаша родъ ихъ княжение. в полѣхъ.
30 в деревлѣхъ свое. а дреговичи свое. а словѣни свое
 в новѣгородѣ а дрѹгое на полотѣ иже полочане ѿ ни
 хъ же. кривичи же сѣдѣтъ на верхъ волги. а на верхъ
 двины и на верхъ днѣпра. ихъ же градъ естъ смолен
 скъ тѹда бо сѣдѣтъ кривичи таже сѣверъ ѿ нихъ н^а
35 бѣлѣ ѡзерѣ сѣдѣтъ весь а на ростовскомъ ѡзерѣ

мерѧ а на клещинѣ ѡзерѣ мерѧ же• по ѡцѣ рѣцѣ гд^е
потече в волгѹ же• мѹрома ѧзыкѣ свои и черѣми
си свои ѧзыкѣ• морѣдва свои ѧзыкѣ• се бо токмо||
словѣнескѣ ѧзыкѣ в рѹси• полѧне• деревѧне• нооѹго
40 родѹци• полочанѣ• дреговичи• сѣверѣ бѹжанѣ занѣ
сѣдоша по бѹгѹ послѣже же велычанѣ• а се сѹтъ и
нии ѧзыци• иже данѣ дають рѹси• чюдѣ• мерѧ• ве
сѣ• мѹрома• черѣмисѣ• морѣдва• пермѣ• печѣра•
ѧмѣ лнтѣа• зимингола• корсѣ• нороѣа• либѣ: си сѹ
45 тѣ свои ѧзыкѣ•

10. Орывок из Слова о полку Игореве (XII в.)

1 Не лѣпо ли ны вѣшетъ, братіе, начати старыми словесы
трудныхъ повѣстий о пълкѹ Игоревѣ, Игоря Святъславича!
начати же ся тѣмъ пѣснѣмъ по вылинамъ сего времени, а не
по замышленію Бояню. Боянъ бо вѣщій, аще кому хотѣше
5 пѣснь творити, то растѣкашется мыслію по древу, сѣрымъ
вѣломъ по земли, шизымъ орломъ подъ облакы. Помняшетъ
бо речъ първыхъ временъ ѹсовѣцѣ, тогда пущашетъ і соколовъ
на стадо лебедѣй, который дотечаше, та преди пѣсь пояше,
старому Ярославу, храброму Мстиславу, иже зарѣза Редю
10 предъ пълкы Касожскими, красному Романови Святъслав
личю. Боянъ же, братіе, не і соколовъ на стадо лебедѣй
пущаше, нъ своя вѣщія прѣсты на живая струны вѣскадаше,
они же сами Княземъ славѹ рокотаху.

Почнемъ же, братіе, повѣсть сію отъ старого Владимира
15 до нынѣшняго Игоря, иже истягнѹ ѹмъ крѣпостию своею,
и поостри сердца своего мужествомъ, напѣлннвѣ ратнаго
дѹха, наведе своя храбрѣя пълкы на землю Половѣцкѹю
за землю Рускѹю. Тогда Игорь възрѣ на свѣтлое солнце
и видѣ отъ него тьмою вся своя воя прикрыты, и рече
20 Игорь къ дружинѣ своей: братіе и дружино! лѹцезѣ вы
потятѹ быти, неже полоненѹ быти: а всядемъ, братіе, на
свои брѣзѣя комони да позримъ синего Донѹ. Спала Князю
ѹмъ похоти, и жалость емѹ знаменіе затѹпи, искѹсити
Донѹ великаго. Хошѹ бо, рече, копіе приломити конецъ поля
25 Половецкаго съ вами, Русници, хошѹ главѹ свою приложити,

а любо испити шелоомъ Донѹ. О Бояне, соловію старого
времени! абы ты сіа пълкы ѹщекоталъ, скача славію по
мысленѹ древу, летая ѹмомъ подъ облакы, свивая славы
оба полы сего времени, рища въ тропѹ Трояню чресъ поля

30 на горы.

Пѣти было пѣсь Игоревѣ, того (Олга) внѹкѹ. Не бѹря
соколы занесе чресъ поля широкая, галници стады вѣжати
къ Донѹ великому, чили вѣспѣти было вѣщей Бояне, Веле
совѣ внѹче: Комони ржѹтъ за Сѹлою, звенить слава въ Кы
35 евѣ, трѹвы трѹвѣять въ Новѣграѣ, стоятъ стѣзи въ Пѹтивлѣ,

- а люко испити шелоомъ Донѹ. О Бояне, соловію старого
времени! абы ты сіа плькы ѹщекоталъ, скача славію по
мысленѹ древу, летая ѹмомъ подъ облакы, свивая славы
оба полы сего времени, рица въ тропѹ Трояню чрестъ поля
30 на горы.
- Пѣти было пѣсь Игоревн, того (Оага) внѹкѹ. Не бѹра
соколы занесе чрестъ поля широкая, галици стады вѣжати
къ Донѹ великомѹ, чили въспѣти было вѣщей Бояне, веле
совъ внѹче: Комони ржѹтъ за Бѹлою, звенить слава въ Кы
35 евѣ, трѹбы трѹбятъ въ Новѣградѣ, стоять стязи въ Пѹтивелѣ,
Игорь ждетъ мила брата Всеволода.

Примечания. 2. **Игорь Святѣславичъ** – Игорь, сын Святослава II, новгородский, позднее черниговский князь (1151-1202); 4. **вояню** – притяж. прил.от Боян (певец-поэт); 6. **шизымъ** – сизым, произношение *ш* вместо *с*; 7. **речъ** – следует читать **рече**; 8. **который** – т.е. сокол, **та** – т.е. лебедь, **пѣсь** – песнь; 9. **Ярословѹ** – в.м. Ярославу (великий князь Ярослав Владимирович Мудрый, род. в 1054 г.), **храбромѹ Мстиславѹ** – т.е. Мстиславу Владимировичу, брату Ярослава Мудрого, князю Тмутороканскому и Черниговскому (ум. в 1036 г.), он выступал в поход против касогов (1022 г.) и в поединке победил Касожского князя Редедю (касогои – народ, населявший северные предгорья Кавказа); 10-11. **красномѹ Романовн Святѣславичю** – это сын Святослава Ярославича, внук Ярослава Мудрого, князь Тмутороканский до 1179 г., был убит Всеволодом, князем Черниговским. Из летописи известно, что он был «*красен* (т.е. красив) *лицом*»; 12. **живая** – в.м. **живыя**; 14. **старого Владимира** – Владимира Мономаха (1113-1125); 20. **лѹцезъ** – диалектное *ц* вместо *ч*; 22-23. **спала Князю ѹмь похотн** – зажглось у князя в уме (сознании) сильное желание; 28. **славы** – описка, в.м. **славию**, **оба полы** – вин. падеж дв. числа; 32. **галици стады** – стаи галок; 33. **чили** – или, **велесовъ внѹче** – Велесъ (Волосъ), бог – покровитель скота в славянской мифологии; 34. **Бѹлою** – левый приток Днепра, в XII в. пограничная с половецкой степью река; 35. **въ Новѣградѣ** – здесь в Новгороде-Северском; 36. **ждетъ Всеволода** – Трубчевский князь (ум. в 1196 г.), брат Игоря, участник похода. Братья встретились у Переяславля Руского.

Приложение 2.

Справочные материалы

ДРЕВНЕРУССКОЕ СКЛОНЕНИЕ

Тип склонения	Склоняемые части речи
I. Именной	Существительные, краткие прилагательные, краткие причастия
II. Местоименный	Местоимения
III. Смешанный	Полные прилагательные, сравнительная степень, полные причастия

ОКОНЧАНИЯ СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ

		*ā тв. разнов.	*ā–*jā мягк. разнов.	*o тв. разнов.		*o –*jo мягк. разнов		*i		*u	*согл.		
				м.	ср.	м.	ср.	м.	ж.		м.	ср.	ж.
ед.ч.	И.	-а	-а	-ъ	-о	-ь	-ю	-ь		-ъ	-ы	-а, -о	-ы, -и
	Р.	-ы	-ѣ	-а		-а		-и		-оу	-е		
	Д.	-ѣ ³	-и	-оу		-ю		-и		-ови	-и		
	В.	-оу	-ю	-ъ	-о	-ь	-ю	-ь		-ъ	-ь	-а, -о	-ь
	Т.	-ою	-кю	-ъ.мь		-к.мь		-ь.мь	-ию (-ью)	-ъ.мь	-ь.мь		-ию (-ью)
	М.	- ѣ ³	-и	-ѣ ³		-и		-и		-оу	-е		
	З.	-о	-к	-е	-о	-ю	-к	-и		-оу	-		-и
мн.ч.	И.	-ы	-ѣ	-и	-а	-и	-а	-и (ы)	-и	-овѣ	-е	-а	-и
	Р.	-ъ	-ь	-ъ		-ь		-ии (-ьи)		-овъ	-ъ		
	Д.	-амъ	-а.мъ	-омъ		-к.мъ		-ь.мъ		-ъ.мъ	-ь.мъ		
	В.	-ы	-ѣ	-ы	-а	-ѣ	-а	-и		-ы	-и	-а	-и
	Т.	-амн	-а.мн	-ы		-и		-ь.мн		-ъ.мн	-ь.мн	-ы	-ь.мн
	М.	-ахъ	-а.хъ	-ѣхъ ³		-и.хъ		-ь.хъ		-ъ.хъ	-ь.хъ		
дв.ч.	И.-В.	- ѣ ³	-и	-а	-ѣ ³	-а	-и	-и		-ы	-и	-ѣ	-и
	Р.-М.	-оу	-ю	-оу		-ю		-ию (-ью)		-овоу	-оу		
	Д.-Т.	-а.ма	-а.ма	-о.ма		-к.ма		-ь.ма		-ъ.ма	-ь.ма		

³ Условие для второго смягчения

МЕСТОИМЕННОЕ СКЛОНЕНИЕ

Местоимения, не изменяющиеся по родам

Личные и возвратные

	<i>ед. ч.</i>			<i>мн. ч.</i>		<i>дв. ч.</i>	
	<i>1 лицо</i>	<i>2 лицо</i>	<i>возвр.</i>	<i>1 лицо</i>	<i>2 ли- цо</i>	<i>1 ли- цо</i>	<i>2 ли- цо</i>
И	я, азъ	ты	-	мы	вы	вѣ	ва
Р	Мене	тебе	себе	насъ	васъ	наю	ваю
Д	мѣнѣ ми ⁵	товѣ ⁴ тебѣ ти ⁵	совѣ ⁴ себѣ си ⁵	намѣ ны	вамѣ вы	нама	вама
В	мене, ма	тебе, та	себе, са	насъ, ны	васъ, вы	на	ва
Т	Мѣною	тобою	Совою	нами	вами	нама	вама
М	Мѣнѣ	товѣ ⁴ тебѣ	совѣ ⁴ себѣ	насъ	васъ	наю	ваю

Вопросительные

И	къто	чьто
Р	кого	чего (чьсо, чесо)
Д	кому	чему
В	кого	чьто
Т	цѣмѣ	чимѣ
М	комѣ	чемѣ

⁴Собственно древнерусские формы

⁵Энклитические формы

Местоимения, изменяющиеся по родам

Твердая разновидность: тѣ, та, то; инѣ, ина, ино; овѣ, ова, ово; онѣ, она, оно; самѣ, сама, само; етерѣ, етера, етеро; образованные с суф. -ак/як- (такѣ, всякѣ и др.).

Мягкая разновидность: съ, си(ся), се; и (же), ѿ(же), к(же); притяжательные.

Смешанная разновидность: въсь, въся, въсе.

Система окончаний

тв. разновидность м. разновидность смеш. разновидность

		тв. разновидность			м. разновидность			смеш. разновидность		
		М	ср	ж	м	ср	ж	м	ср	ж
ед.ч.	И	ѣ	о	а	ь, и	е	ѿ	въсь	въсе	въся
	Р	Ѧго		Ѧѣ	Ѧго		Ѧѣ	въсего		въсеѣ
	Д	Ѧмѣ		Ѧи	Ѧмѣ		Ѧи	въсемѣ		въсеи
	В	ѣ	о	ѣ	ь, и	е	ю	въсь	въсе	въсю
	Т	ѣмь		Ѧю	Ѧмь		Ѧю	въѣмь		въсею
	М	Ѧмь		Ѧи	Ѧмь		Ѧи	въсемь		въсеи
мн.ч.	И	и ⁶	а	ы	и	ѿ	ѣ	въси	въся	въѣ
	Р	ѣхъ ⁶			ихъ			въѣхъ		
	Д	ѣмъ ⁶			имъ			въѣмъ		
	В	Ѧ	а	ы	ѣ	ѿ	ѣ	въѣ	въся	въѣ
	Т	ѣми ⁶			ими			въѣми		
	М	ѣхъ ⁶			ихъ			въѣхъ		
дв.ч.	И-В	Ѧ	ѣ ⁶	ѣ ⁶	ѿ	И	и	въся	въѣ	въѣ
	Р-М	Ѧю			Ѧю			въсею		
	Д-Т	ѣма ²			има			въѣма		

⁶Условие для второго смягчения.

СМЕШАННОЕ СКЛОНЕНИЕ

Склонение полных прилагательных

		Твердая разновидность			Мягкая разновидность		
		м	ср	ж	м	ср	ж
ед.ч.	И	ѣи, он	оѣ	аѣ	ѣи, еи	еѣ	аѣа
	Р	аго		ыѣ	аѣго		ѣѣѣ
	Д	оу, му		ни	ю, му		ни
	В	ѣи	оѣ	юю	ѣи	еѣ	юю
	Т	ымь, ынмь		ою	имь, нимь		ею
	М	имь ⁷		ни	имь		ени
мн.ч.	И	ни	аѣ	ыѣ	ни	аѣа	ѣѣѣ
	Р	ыхъ, ынхъ			ихъ, ынхъ		
	Д	ымъ, ынмъ			имъ, нимъ		
	В	ыѣ	аѣ	ыѣ	ѣѣѣ	аѣа	ѣѣѣ
	Т	ыми, ынми			ими, нимми		
	М	ыхъ, ынхъ			ихъ, ынхъ		
дв.ч.	И-В	аѣ	ѣи	ни	аѣа	ни	ни
	Р-М	ою			ею		
	Д-Т	ыма, ынма			има, нимма		

⁷Условие для второго смягчения.



СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Бекасова Е.Н. Механизмы гетерогенной организации системы русского языка (на материале рефлексов праславянских советаний). – Врно, 2016.

Бекасова Е.Н. Генетический фон древнерусского текста. – Оренбург, 2010.

Борковский В.И., Кузнецов П.С. Историческая грамматика русского языка. – М., 1965.

Введенская Л.А., Баранов М.Т., Гвоздарев Ю.А. Русское слово. Факультативный курс «Лексика и фразеология русского языка (VII – VIII классы)». Пособие для учащихся. Изд-е 2-е. – М., 1978.

Глинкина Л.А. Иллюстрированный словарь забытых и трудных слов из произведений русской литературы XVIII–XIX веков. – Оренбург, 1998.

Глинкина Л. А., Чередниченко А. П. Историко-лингвистический комментарий фактов современного русского языка: сб. табл., упр., матер. для студ. – М., 2005.

Горшкова К. В., Хабургаев Г. А. Историческая грамматика русского языка. – М., 1981.

Дементьев А.А. Сборник задач и упражнений по исторической грамматике русского языка. – М., 1964.

Иваницкая Е. Н., Кандаурова Т. Н., Литвина З. Н., Стеценко А. Н. Сборник упражнений по истории русского языка. – М., 1986.

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. – М., 1989.

Иванов В.В., Потиха З.А. Исторический комментарий к занятиям по русскому языку в средней школе. Пособие для учителей. – М., 1978.

Колесов В.В. Древняя Русь: наследие в слове: В 5 кн. – Кн. 2: Добро и зло. – СПб., 2001.

Колесов В.В. Мир человека в слове Древней Руси. – Л., 1986.

Кудряшова Р. И. Историческая грамматика русского языка: Учеб.-метод. пособие. – Волгоград. 1996.

Рут М.Э. Этимологический словарь русского языка для школьников. – Екатеринбург, 2003.

Сборник упражнений по историческому комментированию фактов русского языка. / Сост. Т.А.Гридина. – Екатеринбург, 1991.

Успенский Л.В. Слово о словах. Имя дома твоего. – Л., 1974.

Учебно-методическое пособие к курсу “Историческая грамматика русского языка”. / Сост. Т.А.Гридина, Н.И.Коновалова. – Екатеринбург, 1997.

Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. В 4-х т. – М., 1986 (и другие издания).

Цыганенко Г.П. Этимологический словарь русского языка. – Киев, 1989.

Черных П.Я. Историко-этимологический словарь современного русского языка. В 2-х т. – М., 1994 (и другие издания).

Черных П.Я. Историческая грамматика русского языка. – М., 1932.

Шанский Н.М. В мире слов. Пособие для учителя. – М., 1971.

Шанский Н.М., Иванов В.В., Шанская Т.В. Краткий этимологический словарь русского языка. – М., 1971.

**Электронные информационные ресурсы удаленного
доступа:**

<http://dic.academic.ru>

<http://www.gramota.ru/>

<http://old-russian.chat.ru/index1.htm>

<http://www.gramota.ru/>

<http://www.mccme.ru/ling/index.html>

<http://www.philolog.ru/>

<http://www.philology.ru/>

<http://www.slovari.ru/>

Терминологический минимум

Атематические глаголы – непродуктивный класс глаголов древнерусского языка, не имеющих в основе настоящего времени тематического суффикса (темы) перед личным окончанием. Эту группу составляли глаголы **быти, имѣти, дати, вѣдѣти, ѣсти**.

Беглость гласных – чередование гласных полного образования Е и О с нулем звука в пределах одной морфемы, являющееся следствием падения редуцированных. Возникает на месте чередования одного и того же редуцированного в слабой и сильной позиции в пределах одной морфемы в составе разных словоформ или однокоренных слов. Чередование может развиваться в результате появления неэтимологических гласных перед сонорными как следствие фонетической компенсации утраченного в последующем слоге редуцированного, в результате второго полногласия (см. **Второе полногласие**), а также аналогическим путем.

Восточнославянский язык – совокупность восточнославянских диалектов общеславянского языка, на основе которых сформировался древнерусский язык.

Восходящая интонация – музыкальное ударение, характеризующееся повышением тона голоса на ударном гласном. От характера интонации зависело изменение начальных дифтонгических сочетаний *or, *ol перед согласным во время действия закона открытого слога.

Вторичное смягчение полумягких согласных – изменение полумягких согласных в мягкие в древнерусском языке во второй половине XII века (см. **Полумягкие согласные**).

Гипотаксис – исторически сложившийся вид синтаксической связи: подчинение как способ организации сложного предложения, То же, что синтаксическая связь в слож-

ноподчиненном предложении (см. **Старославянский**).

Дательный самостоятельный – синтаксический оборот, включающий существительное (или местоимение) и краткое причастие в дательном падеже, соотносительный в современном русском языке с придаточным обстоятельством (чаще всего с придаточным времени).

Двойственное число – одна из трех категориальных форм числа в древнерусском языке, противопоставляемая единственному и множественному числу и употреблявшаяся для обозначения двух (в том числе парных) предметов в сочетании с числительным два. В процессе исторического развития языка форма двойственного числа утратилась.

Деназализация – утрата носовых гласных в древнерусском языке к началу исторического периода (X в.): преобразование Q (О носового) в чистый гласный У, а ę (Э носового) в ä (фонема А передняя).

Древнерусский язык – язык древнерусской народности, сформировавшийся в Киевской Руси в основном на базе диалектов близкородственных восточнославянских племен. Датируется обычно VII – XIV в.в. Предшественник русского, украинского, белорусского языков. То же, что восточнославянский язык.

Закон фонетической компенсации – закон, согласно которому слово должно сохранять постоянную длительность звучания. Утрата одного звука приводит к развитию нового компенсационного фонетического элемента.

Именные прилагательные – краткие прилагательные древнерусского языка, склонявшиеся так же, как существительные. То же, что нечленные.

Йотовая палатализация – изменение разных групп твердых согласных в сочетании с *j по закону слогового сингармонизма, в результате которого в общеславянском языке-основе возникли мягкие согласные и группы мягких

звукосочетаний. Сонорные [р, л, н] изменяются в мягкие [р' л' н']. Другие согласные переходят в мягкие звуки нового качества.

Классы глаголов – распределение глаголов по классам в зависимости от тематического суффикса, оформлявшего основу глаголов настоящего /простого будущего времени. Выделяют четыре тематических и один атематический (пятый) класс глаголов. Глаголы 1-го класса имеют тему -э/-о, 2-го класса – тему -не/-но, 3-го класса – тему -јэ/-јо, 4-го класса – тему -и.

Краткие прилагательные – то же, что именные, нечленные.

Лабиялизация [Э] – переход Э в О: 1. Переход начального сочетания јЭ в О перед слогом с гласными переднего ряда Э, И (езеро – озеро) в доисторическую эпоху в восточнославянских диалектах общеславянского языка 2. Переход Э в О в положении под ударением после мягкого согласного перед твердым или после мягкого согласного в абсолютном конце слова (несу – нёс, певуче – горячо).

Местоименные прилагательные – полные прилагательные, образованные от кратких (именных) с помощью местоименного члена (указательного местоимения **И, Я, Ё** в соответствующей падежной форме). Согласно теории артикля, местоименные прилагательные получали значение определенности по сравнению с именными, выражающими значение неопределенности признака (см. Теория артикля).

Напряженные редуцированные – редуцированные гласные в сочетании с ј. Произносились как [ы] и [и] краткие и на письме обозначались буквами И, Ы (ср. белЫИ, где окончание представляет собой сочетание тьѣ) В процессе падения редуцированных в древнерусском языке напряженные редуцированные изменились в сильной позиции в О и Э, в слабой совпали с нулем звука. Сохранившиеся в современном русском языке написания Ы и И на

месте бывших напряженных редуцированных обусловлены влиянием церковнославянской произносительной и орфографической традиции.

Нечленные прилагательные – то же что именные, краткие.

Неэтимологические гласные – гласные о, е компенсационного характера, возникшие перед сонорными согласными в результате падения редуцированных, если за сонорным находился редуцированный в слабой позиции

Падение редуцированных – процесс утраты редуцированных гласных Ъ и Ь как самостоятельных фонем в системе вокализма древнерусского языка: в сильной позиции редуцированные переходили в гласные полного образования О и Е, а в слабой позиции исчезали из произношения.

Паратаксис – исторически сложившийся вид синтаксической связи: сочинение, бессоюзие как способ организации сложного предложения. То же, что синтаксическая связь в сложносочиненном и бессоюзном предложениях.

Перфект древнерусского языка – одно из сложных прошедших времен со значением действия, совершенного в прошлом, результат которого актуален для настоящего. Перфект образовывался при помощи вспомогательного глагола *быти* в настоящем времени и элевого причастия от спрягаемого глагола. Вспомогательный глагол изменялся по лицам и числам, элевое причастие – по родам и числам. Трансформация перфекта в процессе исторического развития русского языка привела к образованию современной формы прошедшего времени глагола.

Плавные согласные – сонорные согласные Р и Л.

Полногласие первое – общеславянский процесс, вызванный действием закона открытого слога: наличие древнерусских сочетаний оро, оло, ере в соответствии с сочетаниями ра, ла, рѣ, лѣ в старославянском языке в пределах одной морфемы (корня, приставки), развившихся из пра-

славянских сочетаний *or, *ol, *er, *el в позиции между согласными.

Полногласие второе – следствие падения редуцированных в древнерусском языке: появление сочетаний oro, ere между согласными на месте праславянских сочетаний редуцированный + плавный между согласными (*tǫrt, *tǫlt, *tǫrt, *tǫlt) при условии, что в следующем слоге утрачивается редуцированный в слабой позиции (перед плавным редуцированный в сильной позиции переходит в гласный полного образования, а после плавного развивается по закону фонетической компенсации такой же гласный – О или Е).

Полные прилагательные – то же, что местоименные, членные.

Полумягкие согласные – согласные, которые до второй половины XII в. в древнерусском языке в положении перед гласными переднего ряда приобретали незначительную степень палатализации, выступая как позиционные варианты твердых согласных.

Редуцированные гласные – гласные неполного образования Ъ и Ь (то же, что сверхкраткие, глухие гласные).

Русизм – слово, обладающее характерными для древнерусского языка фонетическими или морфологическими признаками (ср. старославянизм).

Сверхкраткие гласные – то же, что редуцированные.

Система глагольных времен древнерусского языка – система времен глагола, содержащая настоящее время, будущее простое, два будущих сложных и четыре прошедших времени (аорист, имперфект, перфект, плюсквамперфект).

Смягчения заднеязычных согласных – общеславянские фонетические процессы, связанные с действием закона слогового сингармонизма: переход твердых заднеязычных согласных г, к, х в мягкие шипящие и свистящие со-

гласные в сочетании с гласными переднего ряда. В результате первого переходного смягчения заднеязычных (перед гласными переднего ряда) возникают мягкие шипящие ж, ч, ш; в результате второго смягчения из заднеязычных возникают мягкие свистящие з, ц, с (перед гласными переднего ряда **ѣ** и **И** дифтонгического происхождения); в результате третьего переходного смягчения заднеязычные г, к, х также переходят в свистящие мягкие звуки, но только после гласных переднего ряда (при том условии, что в последующем слоге не содержится гласных **Ѣ** или **Ь**).

Старославянизм – слово, обладающее характерными фонетическими, морфологическими или семантическими признаками старославянского языка.

Супин – отглагольное существительное, используемое в древнерусском языке для указания на цель действия (способ выражения значения достигательного наклонения).

Тематический суффикс глагола – суффикс (тема), оформлявший основу глагола в настоящем/будущем простом времени, в зависимости от которого глаголы делились в древнерусском языке на пять классов (см. **Классы глагола**).

Теория артикля – одна из теорий, объясняющих появление полных (членных, местоименных) прилагательных, согласно которой присоединение местоимений **И**, **Є**, **Я** к соответствующей падежно-числовой форме краткого прилагательного выполняло функцию определенного артикля, сообщая полным прилагательным значение определенности признака в отличие от кратких (выражающих значение неопределенности признака).

Типы склонения существительных – классы существительных, различающихся особенностями словоизменной парадигмы в зависимости от характера суффиксального оформления основы и родовой принадлежности. Древнерусский язык унаследовал от праславянского 5 ти-

пов склонения: основ на -*а, *ја, на -*о, *јо, на -*і, на -*ѣ, на согласный. В первых двух типах склонения выделялось 2 варианта: твердый и мягкий в зависимости от качества конечного согласного основы

Унификация древних типов склонения – процесс объединения существительных пяти типов склонения в три, характеризующийся выравниванием падежной парадигмы внутри новых объединений (грамматических классов) в зависимости от принадлежности существительных к одному роду и общности окончаний в именительном падеже единственного числа. Основные тенденции унификации: конкуренция окончаний твердой и мягкой разновидностей склонений (унификация в пользу твердой разновидности), взаимодействие окончаний разных типов склонений, объединившихся в одном (появление вариантных окончаний), грамматическое оформление категории одушевленности, утрата двойственного числа и звательного падежа, взаимодействие окончаний именительного и винительного падежей во множественном числе, унификация окончаний в дательном, творительном, местном падежах множественного числа всех древних типов склонений под влиянием продуктивного первого склонения.

Членные прилагательные – то же, что местоименные, полные. **Элевое причастие** – причастие, образуемое от основы инфинитива с помощью суффикса – л, изменялось по числам и родам (как в единственном, так и во множественном числе), входило в состав сложных прошедших времен – перфекта и плюсквамперфекта. В процессе преобразования системы глагольных времен прошедшего времени оглаголилось, утратились родовые различия во множественном числе. В современном русском языке выступает как единая форма прошедшего времени глагола

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Содержание лекционного курса	7
Содержание практических занятий	12

Часть I. Фонетика

Тема 1. Образование носовых гласных и процесс деназализации носовых в древнерусском языке. Чередования, связанные с историей носовых гласных	12
Тема 2. Судьба дифтонгических сочетаний *or, *ol, *er, *el в начале и в середине слова в истории русского языка	20
Тема 3. Изменения согласных звуков по закону слогового сингармонизма в доисторический период (переходные смягчения заднеязычных и йотовая палатализация)	28
Тема 4. Русизмы и старославянизмы в памятниках древнерусской письменности	36
Тема 5. Фонетические процессы исторической эпохи. Последствия падения редуцированных (фонетические явления, вызванные этим процессом)	37
Тема 6. Переход э в 'о	42
Тема 7. Фонетические признаки древнерусских, старославянских и иноязычных слов в русской лексике	44
Тема 8. Комплексный фонетико-исторический комментарий к современному тексту	46

Часть II. Морфология

Тема 9. Типы и варианты склонения имен существительных в древнерусском языке	50
Тема 10. Взаимодействие мягкой и твердой разновид-	

ностей существительных основ на *-a/*-ja и *-o /*-jo	52
Тема 11. Взаимодействие типов древнерусского скло- нения существительных в единственном числе ...	54
Тема 12. Унификация типов склонения существитель- ных во множественном числе	56
(1) Вариантные окончания Р.п. мн.ч. современ- ного II склонения как результат взаимодействия типов склонения в древнерусском языке	56
(2) Исконные и вторичные окончания в Д.п., Т.п. и П.п. в современном русском языке	57
Тема 13. Вариантные окончания существительных в И.п. мн.ч. как результат унификации древних типов склонения	58
Тема 14. Категория одушевленности и ее грамматиче- ское выражение в современном русском языке ...	60
Тема 15. Основные направления унификации древних типов склонения (комплексный анализ)	61
Тема 16. История местоимений	70
Тема 17. История прилагательных	75
Тема 18. История имен числительных	80
Тема 19. Глагол. История форм изъявительного накло- нения	82
Тема 20. История формирования повелительного и ус- ловного наклонений	90
Тема 21. История причастий и образование дееприча- стий	94
Тема 22. Комплексный историко-фонетический и исто- рико-морфологический комментарий к тексту ...	97
Тема 23. Исторический комментарий наречий	106

Часть III. Синтаксис

Тема 24. Синтаксис простого предложения	107
---	-----

Тема 25. Синтаксис сложного предложения	109
Самостоятельная работа	
Вопросы и задания для самостоятельной работы	110
Темы контрольных работ	111
Вопросы и задания для дополнительной самостоятельной работы	113
 Приложения	
Приложение 1. Древнерусские тексты	
Житие Епифана	121
Грамота великого князя Мстислава Володимировича и его сына Всеволода	123
Повесть временных лет. Смерть Игоря	124
Повесть временных лет. Мечь Ольги	125
Слово о полку Игореве (из списка XVI в.)	127
Отрывок из договорной грамоты смоленского князя Мстислава Давидовича с Ригю и Готским берегом (1229 г.)	129
Отрывок из Русской Правды по Новгородской кормчей (1282 г.)	130
Послесловие дьякона Григория к Остромирову евангелию (1056-1057 гг.)	131
Из Летописи по Лаврентьевскому списку (1377 г.)	132
Отрывок из Слова о полку Игореве (XII в.)	134
Приложение 2. Справочные материалы	
Древнерусское склонение	136
Именное склонение	137
Местоименное склонение	138
Смешанное склонение	140
Список рекомендуемой литературы	141
Терминологический минимум	144

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Гридина Татьяна Александровна
Коновалова Надежда Ильинична

**ИСТОРИЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ ФАКТОВ
РУССКОГО ЯЗЫКА**

Учебное пособие

Уральский государственный педагогический университет
620017, Екатеринбург, пр. Космонавтов, 26
E-mail: uspu@uspu.me